

大規模畑作流域における土地利用の集塊性が河川窒素濃度に及ぼす影響

Effect of Land Use Agglomeration on Nitrogen Concentration of River Water in the Large-scale Watersheds with Upland Farming

○*阿部和生, **岡澤 宏, ***宗岡寿美, **竹内 康

K.ABE, H.OKAZAWA, T.MUNEOKA, Y.TAKEUCHI

1. はじめに

1990 年代から、北海道の畑作が卓越する農業地域では畠地を発生源とした窒素による河川の水質汚濁が問題となっている。そして、畑作流域では、平水時の河川窒素濃度と畠草地率との間には強い相関があることが知られており、畠草地率が河川窒素濃度の影響要因であると考えられる。本報告では、北海道東部に位置する斜網地域と十勝地域を対象に農業流域河川の窒素濃度を観測し、畠草地と林地が河川窒素濃度に及ぼす影響を検討した。また、流域内に同じ土地利用が密集しているのか、分散しているかといった畠地と林地の集塊性にも着目し、河川窒素濃度との関係を明らかにした。

2. 調査方法

調査は、北海道を代表する畑作地域である斜網地域と十勝地域で実施した。斜網地域では 36 流域を対象に、2006 年と 2007 年の 8 月、9 月、10 月に調査を実施し、河川水の窒素濃度を観測した。一方、十勝地域では十勝川本流の 17 地点、支流河川の 20 地点の計 37 地点を対象に、2007 年 6 月、8 月、10 月に調査を実施した。水質調査は平水時に行い、対象とした窒素項目は全窒素(T-N), 硝酸態窒素(NO₃-N), 亜硝酸態窒素(NO₂-N), アンモニア態窒素(NH₄-N)であるが、ここでは NO₃-N を検討項目とする。また、複数回実施した水質データの算術平均値を用いて土地利用との関係を検討した。

土地利用の解析には、100m メッシュの国土数値情報を利用し、各流域の土地利用割合を求めた。対象流域では、畠草地と林地の合計が 9 割を占めていた。また、同じ面積率であっても、流域によっては畠草地や林地が塊て集約的に存在している流域もあれば、分散して存在している流域もみられた。そこで、集塊性の指標として恒川ら (1991) が提唱した同一土地利用の連続性 SC (Spatial Continuity) を算出した。**図 1** に、畠草地を対象とした場合の SC の算出方法を示す。SC を算出するために、対象メッシュを Patch 単位に分類した。Patch とは、同一土地利用メッシュが縦・横・斜め方向に連結した集合体のことである。**図 1** では、畠草地メッシュを 4 つの Patch に分けることができる。対象メッシュを Patch に分類し、次式で流域ごとの SC を算出した。

$$SC = k / C_{patch} \quad (1)$$

ただし、 k はメッシュ数、 C_{patch} は Patch 数である。**図 1** では、畠草地の k が 10、 C_{patch} が 4、SC は 2.5 となる。すなわち SC とは、連結する同一土地利用メッシュの面積を Patch 数で除した値であり、畠草地や林地のひと塊の平均面積を示している。

*東京農業大学大学院農学研究科 Graduate School of Agriculture, Tokyo University of Agriculture

**東京農業大学地域環境科学部 Faculty of Regional Environment Science, Tokyo University of Agriculture

***帯広畜産大学 Obihiro University of Agriculture and Veterinary Medicine

キーワード：土地利用、集塊性、窒素

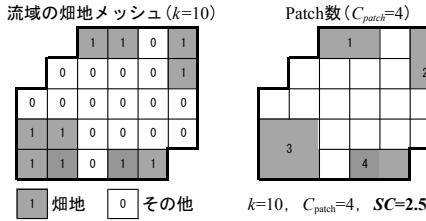


図 1 SC の算出方法
Calculation method of SC

表 1 農業地域における IF
Impact Factor of agricultural region

地域	Impact Factor	農業形態
十勝*	0.030	草地酪農を含む畠作地帯
釧路*	0.010	草地主体の地域
厚岸*	0.005	草地主体の地域
標津*	0.015	草地主体の地域
八雲*	0.023	酪農と畠作の混合農業地域
白老*	0.040	養豚と養鶏が主体の畜産地帯
静内*	0.004	馬(駒走馬)と養牛の畜産地帯
斜網	0.041	畠作主体の地域
十勝川(本流)	0.042	畠作主体の地域
十勝川(支流)	0.051	畠作主体の地域

*波多野・犬伏(2005)から引用

3. 結果と考察

$NO_3\text{-N}$ 濃度と畠草地率との関係を図 2 に示す。窒素濃度と畠草地率との間には強い正の相関が得られた。波多野ら (2005) は近似式の傾きが農地における余剰窒素の流出の影響をみる指標であり、インパクトファクター(IF)と定義した。表 1 に波多野らがまとめた北海道における IF と斜網地域、十勝地域の IF を示す。斜網地域の IF は 0.041、十勝川本流が 0.042、支流が 0.051 であり、道内でも高い値を示したことから、対象地域の河川窒素濃度は高い傾向にある。また、畠草地率が高い流域では、 $NO_3\text{-N}$ 濃度にばらつきがみられた。

図 3、4 に集塊性の指標である SC と $NO_3\text{-N}$ 濃度の関係を示す。畠草地の SC と $NO_3\text{-N}$ 濃度の間にはおおむね正の相関がみられた。一方、林地との関係では負の相関が得られ、いずれの地域においても畠草地の関係よりも高い相関が得られた。これらのことから、土地利用の集塊性も河川の硝酸態窒素濃度に影響を及ぼしていると推察される。

4. 結論

北海道の大規模畠作流域において土地利用と河川窒素濃度の関係を検討した。 $NO_3\text{-N}$ 濃度と畠草地率との間には正の相関が得られたことから、畠草地率が河川窒素濃度の影響要因であることが確認された。また、 $NO_3\text{-N}$ 濃度と畠草地の SC との間には正の相関、林地は負の相関が見られたことから、畠草地を分散させて Patch 面積を小さくする、あるいは大規模な林地エリアを保全することで河川の硝酸態窒素濃度を低く保つことができると推察される。

参考文献 波多野ら(2005) 統・環境負荷を予測する、博友社、43-59。

恒川ら(1991) 土地利用混在の量化手法、環境情報科学、20(2), 115-120.

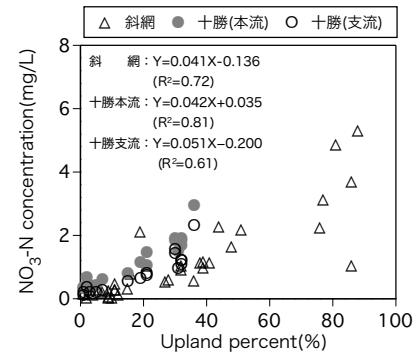


図 2 河川の $NO_3\text{-N}$ 濃度と畠草地率
Relation between $NO_3\text{-N}$ and Cropland(%)

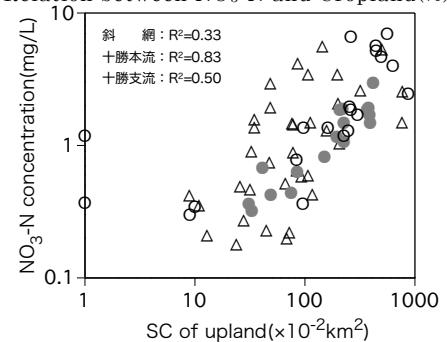


図 3 河川の $NO_3\text{-N}$ 濃度と畠草地の SC
Relation between $NO_3\text{-N}$ and SC

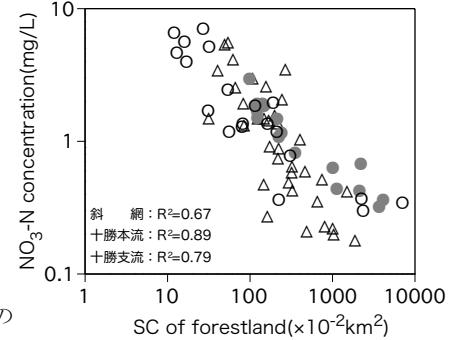


図 4 河川の $NO_3\text{-N}$ 濃度と林地の SC
Relation between $NO_3\text{-N}$ and SC