# DeCAT システムによるコンクリートの損傷度評価 Damage evaluation of concrete by DeCAT system

○ 本間辰之介\* 鈴木哲也\*\* 千代田淳\* 佐藤智之\*
Tatsunosuke HONMA, Tetsuya SUZUKI, Atsushi CHIYODA and Tomoyuki SATO

### 1. はじめに

本報はこれまで困難であったコンクリート損傷度の定量的評価を目的とし、開発されたコンクリート損傷度評価システム DeCAT (Damage Estimation of Concrete by Acoustic Emission Technique; デキャット)を用いて、コンクリート製開水路より採取されたコア供試体 21 本に関する損傷度評価を試みた結果を報告する.

# 2. コンクリート損傷度評価システム (DeCAT)

DeCAT システムは、損傷力学理論のスカ ラー損傷度概念を用いてコンクリート破壊 挙動から材料損傷を定量的に評価するもの である. コンクリート破壊挙動は AE (Acoustic Emission) 法により計測し, そ の結果であるa値と力学特性の関係から健 全時の弾性係数 E\*(推定値)から損傷度を 定量化する (図1). 解析の流れは, 実験的 に求めた応力 - ひずみ挙動と AE ヒットを 電算処理し、AE 発生確率関数 f(v)および弾 性係数(E<sub>0</sub>, E<sub>c</sub>, E\*), 圧縮強度を算出する. 解析データのうち, a 値およびλ値は AE データベースに蓄積し、健全時の弾性係数 E\*の推定に用いている. 定量的損傷度評価 には, 弾性係数の相対値である耐久性係数 (= E<sub>0</sub>/ E\*) を活用し、コンクリート損傷 進行モデル (CDP モデル) を構築している. 本システムは、農林水産省補助事業である 『新たな農林水産政策を推進する実用技術 開発事業』(農業水利施設のストックマネ ジメント高度化技術の開発 (21034), 平成  $21\sim23$ 年度)の一環として構築されたもの



図1 試験研究の一連の流れ



写真 1 圧縮強度試験及び AE 計測状況 である.

## 3. 実験概要

採取されたコンクリート・コアは、底面をカットした後に AE センサとひずみゲージを側面に設置し、圧縮応力下の AE 発生挙動を計測した。AE 計測は広域帯型 AE センサを供試体中央部に設置して行なった。周波数帯域は  $60kHz\sim1MHz$  である。検出された AE 信号は、プリアンプとメインアンプで 60dB に増幅した。しきい値は 42dB に設定し、不感時間は 2ms とした。計測模様を写真に示す(写真 1)。

キーワード: コンクリートの性質,管理,機能診断

<sup>\*</sup> 株式会社日本水工コンサルタント Nihon Suiko Consultants Co., LTD.
\*\* 新潟大学自然科学系(農学部) Niigata University, Faculty of Agriculture

## 4. 結果および考察

### 4.1. 基礎物性值

供試したコンクリート・コアの基礎物性は、圧縮強度(補正後)11.9~38.7N/mm²の範囲にあり、22.8 N/mm² (AVE)であった.最大値は中央揚水機場建屋内部内壁から採取したコアである(38.7 N/mm²).最小値は右岸幹線用水路内壁右岸側から採取したコア(05-04、12.8 N/mm²)である.DeCATより解析的に求めた耐久性係数は、中央揚水機場建屋内部内壁が84.2%であるのに対して、05-04は53.0%であった.耐久性係数は、「損傷有り」が100%未満であり、「損傷無し」が100%以上となる.既往の研究より、耐久性係数が70%を下回るサンプルでは損傷が顕在化する傾向にある.

## 4.2. 耐久性係数を用いたコンクリート損 傷度評価

DeCAT システムでは、コンクリート損 傷度評価指標として『耐久性係数』を開発 している. 耐久性係数 E'とは, コア試験 から求められた現況の初期接線弾性係数 E<sub>0</sub>とAEデータベースから推定された健全 時の弾性係数 E\*の相対比である. 耐久性係 数の評価方法に関する詳細は、ARIC 情報 99 号 pp.15-19 にて解説している 1). 既往 の研究より、実構造物では本指標が E'> 70%の状態で「健全」, E' < 70%で「損傷 あり」と判断できることが示唆されている. 本報では, 既存施設に対する安全性を診断 する観点から耐久性係数に安全率を考慮し, E' < 70% (100%: 図 2 緑線)を「損傷 あり」とし、従来から提案している CDP モデルに試験結果を適用した.

検討の結果、耐久性係数を評価した 20 サンプル中 3 サンプル (05-03~05-05) で 損傷の可能性が示唆された. いずれも右岸 幹線用水路のサンプルであった. 右岸幹線 用水路は、コンクリートブロックにライニング材としてコンクリート (t=150mm) を

補強した構造である. 現地調査の結果,底版や側壁には目地はなく配筋図も確認されていない. 加えて,鉄筋探査の結果,@250ないし@300の配筋が確認されている. これらのことを総合的に考慮すると本施工区間は,コンクリート強度が 16N/mm²に設定されている可能性もある. その場合,05-03 および 05-05 は中間的損傷となる.

以上のことから、本検討に用いた 21 本のコア供試体は「健全」:6 本、「中間的損傷」:12 本、「損傷」:1本 (05-04) であった.損傷ないし中間的損傷の状態を示したサンプルを採取した部位では長期的なモニタリングが必要であるものと考えられる.

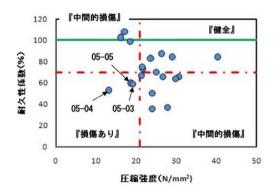


図2 コンクリート損傷度評価(CDPモデル)

## 引用文献

- 鈴木哲也,中達雄,大津政康: AE 法を用いた コンクリート損傷度評価システム DeCAT の 開発,ARIC 情報,第99巻,pp.15-19,2010.
- Suzuki, T., Ohtsu, M. and Shigeishi, M.: Relative Damage Evaluation of Concrete in a Road Bridge by AE Rate-Process Analysis, Materials and Structures, Vol.40 (2), pp.221-227, 2007.
- C. U. Gross, M. Ohtsu Edit. : Acoustic Emission Testing, Springer, pp.3-10, 2008.