ジオテキスタイルを用いた被覆工と盛土を一体化させた堤防構造の施工確認試験

A preliminary construction test for an integral costal embankment with cover concrete by geotextile reinforcement

松島健一* 森田英仁** 工藤敏光*** 毛利栄征* 松本安弘***
MATSUSHIMA Kenichi*, MORITA Hideyoshi**, KUDO Toshimitsu***,
MOHRI Yoshiyuki* and MATSUMOTO Yasuhiro***

1.はじめに

地震・津波に対する粘り強さを発揮させるため,表法面・天端・裏法面の三面を盛土と一体化した 堤防を考案した.図-1 にジオテキスタイルを介し て被覆工と盛土を面的に結合させた補強構造を 示す.栗石をジオテキスタイルで巻き込んだ法面 にモルタルを充填することで,被覆工を盛土に定 着させている.栗石内にモルタルが充填された領 域はプレパックドコンクリートとして機能する.

まず、はじめに予備実験としてモルタル充填試 験を実施した.図-2にモルタル充填前後の供試体 (40cm×40cm×40cm)の状況を示す. 栗石(粒 径 50mm~150mm)の実績率は約 50%である.通 常のモルタルでは,流動性が低く十分に充填でき ないと判断されたため、高流動モルタル(水セメ ント比 49.8%)を使用した.混和剤として流動材 (ポゾリス GF-610)と高性能 AE 減水材(レオビ ルド SP8SV)を用いた.P 漏斗試験で設定した目 標フロー値 10~25 秒に対してフロー値 21 秒の高 流動モルタルを用いた.図-2(b)の充填後の供試体 に見られるように一部栗石と型枠の間にエアー が残ったが、自然流下で十分に充填できることが 確認された.プレパックドコンクリートの圧縮強 度は,20.5N/mm²(28日養生)であった.圧縮強 度試験にはサミットモールド(150×300)に 40mm 以下の栗石を詰めた供試体を用いた.

次に,施工確認試験の設定条件を表-1 に示す. 法面勾配は緩勾配(1:2.0)および急勾配(1:0.5) の2種類とし,普通モルタルおよび高流動モルタ ルを使用した.図-3および図-4に施工手順を示す.

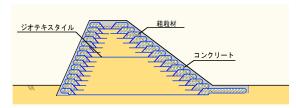
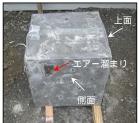


図-1 三面一体化堤防 Three-sided integral embankment





(a) モルタル充填前

(b) モルタル充填後

図-2 モルタル充填試験 Mortal infilling test

表-1 施工確認試験のケース Cases for trial construction test

ケース	法面勾配	モルタルの種類
ケース 1	1:2.0	普通モルタル
ケース 2	1:2.0	高流動モルタル
ケース 3	1:0.5	高流動モルタル

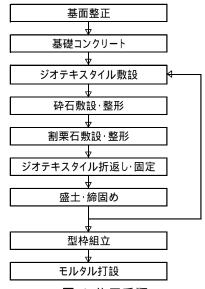


図-3 施工手順 Construction process

[*農研機構 農村工学研究所][*National NARO, Institute for Rural Engineering][防潮堤,施工技術] [**(株)竹中土木][**Takenaka Civil Engineering & Construction Co., Ltd.]

[***農林水産省東北農政局仙台東土地改良建設事業所亘理・山元土地改良建設事業建設所][MAFF]

ジオテキスタイルで粗粒材(栗石 など)を巻き込んだ法面を構築した 後, 盛土の締固めを行う. 所定 高さまで ~ を繰り返した後, 型枠を設置し ,モルタルを充填する .

図-5 にモルタル硬化後,試験堤防 を横断方向に切断した断面図を示 す.ジオテキスタイルで巻き込んだ 栗石内にモルタルが付着し,被覆工 が背面盛土に面的に結合している 状況が確認できる .モルタルの充填 性について見ると,高流動モルタル を使用したケース1&2では急勾 配および緩勾配とも完全にモルタ ルが充填されていた.モルタルの充 填領域は栗石を設置した領域に一 致するため,施工管理においては栗



(a) ジオテキスタイル敷設

(b) 栗石設置・ジオテキスタイル折返し





(c) ジオテキスタイル補強盛土の完成 (d) モルタル型枠の設置

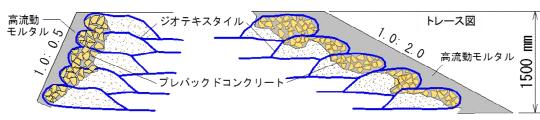
図-4 施工手順

Construction procedure

石を適切な位置に設置することが必要になる.一方,普通モルタルを使用したケース3では, 棒状バイブレータを使用し,充填性を確保した.栗石内に完全に回り込まない領域が残された が,十数 cm 以上はモルタルがしみ込んでおり,付着強度としては十分に高い強度が見込める ことがわかった.







(a) ケース 1 (高流動モルタル)

3.残された課題と今後の取組み

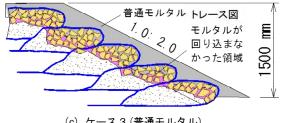
現地適用に当たっては以下のような課題 栗石の設置に人力による作業 が残された. が必要である. モルタル打設時に大きな液 圧が作用するので,通常の型枠よりも剛性が 高い型枠が必要である,また流動性が高いた め,水密性の確保が必要になる.

今後はこれらの点を改善するとともに,施 工性・経済性を高める必要がある.また,被 災地での復興に当たっては資材不足や作業 員の確保が困難な状況にあるため,現地条件 に適応した技術開発を進めていきたい.

引用文献:1) 越流津波による盛土形式の防潮 堤の水理模型実験・ジオテキスタイルによる被覆工 の引き剥がれ対策の有効性 - , 松島健一ほか , 第 48 回地盤工学研究発表会,投稿中

(b) ケース 2 (高流動モルタル)





(c) ケース3(普通モルタル)

図-5 被覆工と盛土の一体化構造の断面図 Cross section of the integral embankment with facing