公共用水域河川水質モニタリングデータによる河川水質特性の評価 Characteristics of river water quality based on long-term monthly monitoring data in public water bodies

○脇山 渚*・田中丸 治哉*・多田 明夫* ○Nagisa Wakiyama*, Haruya Tanakamru* and Akio Tada*

1. はじめに 河川流出負荷量 (以下河川負荷量) は河川を通じて下流へと流下する物質の総量である. 河川負荷量の正確な推定には高頻度の水質データが必要であるが, 我が国の公共用水域 (河川) での水質モニタリング頻度は月1度と低頻度である. 低頻度な水質データから精度の高い議論を行うことは難しいが, 蓄積された長期間のモニタリングデータを用いればより高精度に河川水質の評価を行える. 本研究では, 長期間の水質モニタリングが実施されている瀬戸内海に流入する4つの一級河川の5観測地点において10年平均の流量加重水質濃度を求め,この値を規定する要因について検討した.

2. 解析データと方法 2.1 解析データ 本研究では、Table 1 に示す 4 河川の 5 地点での TN (全

窒素)と 観測点 河川 所在 流域面積 人口密度 土地利用構成比(%) TP(全リ 府県 (km^2) (人/km²) 農地 森林 市街地 ン) の長 大阪 322.8 2,097 7.5 70.7 軍行橋 猪名川 13.6 期間(21 芦田川 広島 798.8 338 73.4 8.9 山手 11.6 ~ 36 年 上川原 揖保川 兵庫 795.5 195 8.0 81.9 6.0 間)にわ 揖保川 兵庫 485.7 山崎 82 4.2 90.6 1.8 たる年 12 国包 揖保川 兵庫 1656 304 19.6 63.0 6.8 個の低頻.

Table 1 各観測点流域の代表年,流域面積,流域内人口,および土地利用構成比

度水質データ¹⁾と同期間の日流量データ²⁾を解析に用いた. 各観測点より上流の流域の土地利用構成比は, 国土交通省が公開する土地利用細分メッシュデータ³⁾から集計し, 各観測地点に対する集水域は国土交通省が公開する流域界・非集水域データ⁴⁾を用いて抽出した.

- 2.2 解析方法 河川負荷量推定は BCRE⁵⁾で行い, 10 年間の総負荷量を 10 年間の総流出量を割り, 10 年平均の流量加重平均濃度の点推定量と 95%信頼区間を求めた.
- 3. 結果と考察 Fig.1 に軍行橋地点の TN の解析結果を示した. Fig.1 中の実線は点推定量の経年変化を, 誤差棒は 95%中央信頼区間を表している. この図から, 1987 年-2000年と比較して 2006年-2012年の水質濃度が低下していることが分かる. これは流域下水道を含む流域レベルの水質対策の結果であろう. Fig.2 に 10年間の流量加重平均濃度と 10年平均の年比流量を, その信頼区間とともに示した. Fig.2 には下水道整備の進んだ近年の推定量のみを示している(軍行橋 11年分, 山手 4年分, 上川原 3年分, 山崎8年分, 国包 7年分). 10年平均の流量加重平均濃度であっても, 大きな不確かさが認められ, 特に山崎地点の TN 濃度の推定で大きかった. この図を基に, 流域面積, 人口密度, および土地利用と水質濃度との関係を調べる. なお, 山手地点(○)の下水道接

(所属) *神戸大学大学院農学研究科, Graduate of agricultural science, Kobe university (キーワード) 河川水質, 土地利用, 長期間低頻度データ

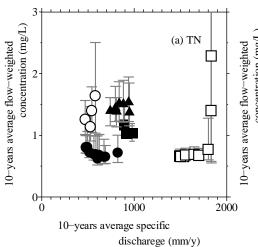
続率は最新の 2016 年時点で 45%程度であり、他 の 4 地点の下水道接続率は図中の年度で 90%以 上なので、山手地点のデータは点源の影響を他の 地点よりも強く受けている点に注意が必要であ る. Fig.2 より, TN, TP 濃度ともに山手地点と国 包地点が他よりも高い値を示している. 両地点流 域の土地利用では、農地面積率が他の3地点より も高いことが分かる. また, 上川原地点の TP 濃 度が低いものの、残りの3地点のTN、TP濃度は おおむね農地面積率の順となっていた. 一方で, 市街地面積率と TN, TP 濃度との間に関係性は見

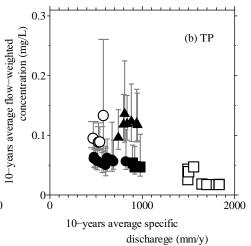
出せなかった. また, 山林面積率が高い上川原, 山崎地点の

concentration (mg/L) 10-years average flow-weighted 400 600 800 10-years average specific discharege (mm/y)

Fig.1 軍行橋観測点のTN濃度の解析結果

TP 濃度は 比較的低い 傾向にあっ た. 流域面 積,人口密 度と TN, TP 濃度と の間の関係 性を見出す ことはでき なかった.





4. おわりに 本研究では, TN, TP 濃度

Fig.2 BCRE による各観測点の点推定量と信頼区間,10年間の流量加重平均濃度と 10年平均比流量の関係(● 軍行橋,○ 山手,■ 上川原,□ 山崎,▲ 国包)

の流域間の差異を説明する要因として農地面積率が示唆された. 今後は下水道対象人口 率や接続率のデータを収集しつつ対象流域の追加を行い,水質と土地利用の関係につい て検討を進める予定である.

参考・引用文献 1) 国土交通省(2008)(参照 2023.2.13): 水質水文データベース(オンライン), 入手先< http://www1.river.go.jp/>

- 2) 国土交通省河川局編(1978~2012): 昭和53年度~平成24年度流量年表,日本協会
- 3) 国土交通省国士政策局国土情報課(2023)(参照 2023.2.13): 国土数値情報ダウンロードサービス,土地 利用細分メッシュ第 3.1 版 (オンライン), 入手先< https://nlftp. mlit.go.jp/ksj/gml/datalist/KsjTmplt-L03-bv3 1.html >
- 4) 国土交通省国士政策局国土情報課(2023)(参照 2023.2.13): 国土数値情報ダウンロードサービス, 流域 界・非集水域データ(オンライン),入手先< https://nlftp.mlit.go.jp/ksj/old/datalist/old_ KsjTmplt-W12.html>
- 5) 多田明夫, 田中丸治哉 (2023): 年河川負荷量の正確な信頼区間の提案, 第72 回農業農村工学会大会講 演会要旨集