### 中山間地圃場におけるエッジ・エフェクトが水消費機構に及ぼす影響評価

Evaluation of the edge-effect on the water consumption

of the hilly and mountainous area field.

○弓削こずえ<sup>\*</sup>,中野芳輔<sup>\*</sup>,原口智和<sup>\*\*</sup> Kozue YUGE<sup>\*</sup>, Yoshisuke NAKANO<sup>\*</sup> and Tomokazu Haraguchi<sup>\*\*</sup>

#### 1.はじめに

中山間地圃場では周囲に高木群落が存在 しているため、圃場表面に到達する日射の 遮断あるいは透過などが生じ、圃場の生産 環境は大きな影響を受ける.このような現 象をエッジ・エフェクトというが、こうし た複雑な日射環境の変化は圃場の水消費機 構に大きな影響を及ぼすと考えられる.本 研究は中山間地圃場におけるエッジ・エフ ェクトが圃場の水消費機構に及ぼす影響を 評価することを目的とするものである.ま ず、中山間地圃場を模した実験圃場におい て土壌水分の動態を明らかにした.また、 土壌面におけるエネルギー収支を推定し、 土壌面における蒸発量を定量化した.

#### 2.実験方法

中山間地圃場におけるエッジ・エフェク トが水消費機構に及ぼす影響を評価するた め、中山間地圃場を模した実験圃場におい て実験を行った. 圃場の概要を Fig.1 に示 す. 圃場後部にはエッジ・エフェクトを再現 するため低木を列状に移植した. この図の No.1~No.5 の地点に土壌水分計 (CS615, Campbell),日射計(LI-200X,LI-COR),熱流 板(PHF-01, Prede)および熱電対を設置した. さらに気温,湿度および風速を測定した. 測定は 2006 年 12 月 13 日から 2007 年 1 月 31 日の期間にかけて 10 分ごとに行った.

## 3.土壌水分の動態

**Fig.1**のNo.1~No.5において測定した体 積含水率の変化を**Fig.2**に示す.実験を開



Fig.1 Schematic view of field observation.

始した 12月 13 日には早朝に降雨が生じて いる.降雨後,体積含水率の上昇が継続す る時間は斜面下方の方が長い.また,No. 1を除くと体積含水率は下部の地点ほど高 い.これは,土壌に供給された水分が時間 の経過とともに斜面の下方に移動している ことを示している.また,No.1における体 積含水率は同じ水平面の No.2 や傾斜部の 測定地点に比較すると高い値を示している. これは,No.1においては土壌面が低木の陰 で覆われて土壌面蒸発が抑制されたためで あると考えられる.

### 4. 土壌面におけるエネルギー収支

2006 年 12 月 19 日にモデル圃場で測定 した値を用いて各地点の純放射量*R<sub>net</sub>を*次 式より推定した.

$$R_{net} = (1 - \rho_s)S + L_{sky} - L_{soil} \tag{1}$$

ここで, *L<sub>sky</sub>*: 天空長波放量, *L<sub>soil</sub>*: 土壌 面長波放射量, *S*: 日射量, ρ<sub>s</sub>: 土壌面の アルベド(0.22)である. また, 土壌面にお

<sup>\*</sup>九州大学大学院農学研究院 Faculty of agriculture of Kyushu University

<sup>\*\*</sup>佐賀大学農学部 Faculty of agriculture of Kyushu University

キーワード:エッジ・エフェクト,消費水量,中山間地



Fig.2 Changes of the volumetric water content.

ける顕熱フラックスHを次式で求めた.

$$H = C_p \rho_a \frac{\mathbf{T}_s - T_a}{r_a} \tag{2}$$

ここで、 $C_p$ : 空気の定圧比熱、 $T_a$ :気温、  $T_s$ :土壌面温度、 $r_a$ :土壌面拡散抵抗、  $\rho_a$ :空気の密度である.これらの値を用 いると潜熱フラックスIEは次式によって 求めることができる.

$$lE = R_{net} - H - G \tag{3}$$

ここで, *G*:地中熱フラックスである. 5. 土壌面蒸発量の推定

2006年12月19日の潜熱フラックスを 式(3)より推定し、この値を積算して各 地点の土壌面蒸発量を求めた.この結果 をFig.3に示す.式(3)のGには熱流 板の測定値を代入した.Fig.3より、土 壌面蒸発量は空間的に大きく異なってい る.特に、No.1およびNo.3では土壌面蒸 発量がマイナスとなっている.これらの 地点では土壌面に到達する日射量が小さ いため、土壌面蒸発が抑制されたと考え られる.一方、No.2およびNo.5では、こ れらに入射する日射量が比較的大きいた め、土壌面蒸発量も高い値を示している.

# 6.まとめ

本研究では中山間地圃場におけるエッ

ジ・エフェクトが圃場の水消費機構に及ぼ す影響を評価するため、モデル圃場におい て実験を行った.土壌面における体積含水 率の測定結果より、中山間地圃場の土壌水 分は周辺の高木群落による陰と圃場の傾斜 の影響によって複雑に変化することが明ら かとなった.また、土壌面におけるエネル ギー収支を求めて土壌面蒸発量を推定した 結果、空間的な違いが生じていることが明 らかになった.今後は中山間地圃場におけ る土壌中の水分および熱同時輸送モデルを 構築し、圃場の消費水量を精度よく推定す ることを目指したい.



Fig.3 Spatial variation of the soil surface evaporation.

引用文献 Yuge K., et al.: Evaluation of the edge-effect on the farmland production environment in hilly and mountainous areas (1) -Spatial and temporal changes of solar radiation environment-. J. Fac. Agr., Kyushu Univ., 52(1), 175-178 (2007)