霞ヶ浦妙岐ノ鼻湿原における水位変化と水循環 Water cycle and water level change in Myoginohana fen, Kasumigaura

○中田達*・塩沢昌*・吉田貢士* ○Toru Nakada · Sho Shiozawa · Koshi Yoshida

<u>1. はじめに</u>

湿原・湿地は、独特な自然環境によって高い 生物多様性を有する.また水質浄化機能を持つ ことも期待され、現在その保全が国際的な関心 事である.霞ヶ浦最大のヨシ原である妙岐ノ鼻 湿原では、希少種の生育するヨシ - カモノハシ 群落が後退するなど、ここ数年で植生の変化が 進行し、保全上の管理手法が問われている.

本研究では、湿原の植生生育環境を明らかに すると同時に今後湿原における窒素等の物質 収支を求めるために、妙岐ノ鼻湿原における水 位と気象のモニタリングを行い、洪水時および 乾燥時の水位変化と水循環を明らかにした.

<u>2. 調査地の概要</u>

妙岐ノ鼻湿原は茨城県霞ヶ浦(西浦)東南岸, 新利根川河口左岸に位置する面積約 52ha に及 ぶ高水敷である(Fig. 1). 湖岸沿いには自然堤防 とみられる微高地が存在するが,河川側は平坦 であり,洪水時には水の浸入を生じる. 湿原内 は自然堤防を除き,高低差約 30cm のきわめて 平坦な土地で,平均的な地盤高は湖の平水時の 水位とほぼ等しく, YP+1.1m^{*}程度である.

石岡の 土浦⊚ 西浦 自然堤防 (YP+1 7m ₋ake 、 妙岐ノ鼻 ^{oginohana Fen)} WS4 w7 W5 1.16 W2 霞ヶ浦 W4 **W**8 W1 1.19 River viezo mete (Ground elevation [YP+ m] 新利根川(Riv. Shintone) Weather Stati Fig.1 調査地および観測機器設置点 Study site and water level observation points

※) YP: 利根川水系の河川改修基準面. YP+0.84m=海抜基準面

3. 調査方法

水位:湿原内5点と湖,河川,湿原内水路の計 8点(Fig.1)でピエゾメーター水位を10分間隔で 観測した.GPS測量により,各水位と地盤高を ±1cm程度の精度で比較可能とした.(Table 1)

Table 1 水位計の地盤高、地理的特徴 Ground elevation and geomorphological features of

water level observation points

設置点	地盤高 [YP+m]	地理的特徵			
湖		湖の水位			
河川		河川(新利根川)の水位			
W1	1.19	河川側湿原内、容易に水が流入			
W2	1.12	低層湿原の中央部			
W4	1.10	根元部の凹地. 付近にミズゴケが群生			
W5	1.16	W2と隔てて植生遷移が進行			
W7	1.17	自然堤防の内側			
水路(W8)		河川と通じる水路の水位			

気象データ:降雨量を転倒枡雨量計を用いて測 定した.気象観測タワーを設置し、気温、相対 湿度、気圧、風速、日射量を 10 分間隔で測定 し、Penmann-Monteith 式を用いて蒸発散量(ET) を推定した.

4. 水位変化の特徴および水収支

2006年4月から観測を開始し,2006年12月 までに湿原のほとんどが水没する大きな水位 上昇が4回生じた.Fig.2~4に各洪水時の水位 変化を示す.

4.1. 洪水時の流出入プロセス

増水時の湿原内の水位上昇は主として河 川・湖からの水の浸入によって引き起こされる ことがわかった.洪水の水位ピーク時には,河 川・湖と連続した湛水状態となり,自由な水の 交換が可能であり,水位ピーク後しばらくは河 川・湖の水位低下に従う(Fig. 2~4中のA期間). 水位が河岸の地盤高以下となると湿原内と河 川・湖とで低下過程に差異が現れた.河川・湖 水位は霞ヶ浦の水門操作で速やかに低下する が,湿原内では河川・湖へと向かう地表水の流 れにより,水位低下は遅れる(同,B期間).湿 原内の水位が地盤高を下回ると,水位低下の傾 きが大きくなった(同,C期間).

* 東京大学大学院 農学生命科学研究科, Graduate School of Agricultural and Life Sciences, The Univ. of Tokyo キーワード 湿原、水循環、霞ヶ浦

4.2. 河川との水交換量の算定

河川・湖との物質交換を考える上で,洪水時 の水の交換量を求める必要がある.次の水収支 式から河川・湖からの流出入量を推定した.

$$\Delta S = \begin{cases} P - ET + Inflow : x \acute{\alpha} \bot \ddagger \\ P - ET - Outflow : x \acute{\alpha} \And \top \ddagger \end{cases}$$
(1)

ここで、 ΔS :水位変化による湿原内貯留量変化、P:降雨量、ET:蒸発散量、Inflow、Outflow:河川・湖から湿原への流入・流出量である.

Fig.2~4 上図の縦軸の正が湿原内部への流入 量,負が流出量である.水位上昇の58~78%は 河川・湖からの流入によるもので湿原内総降雨 量を上回ることが確認された(Table 2).また, 2006年に生じた4回の洪水による河川からの流 入量は約1300mmとなり,ほぼ年間の降雨量に 匹敵する.そのため洪水時の水交換量は湿原の 窒素循環にとって重要な経路と考えられる.

Water balance in each flood						
	6月	7月	10月 - 1	10月 - 2		
Inflow [mm]	179	510	300	310		
<i>P</i> [mm]	71	150	226	156		
Outflow [mm]	176	545	515	400		
ET [mm]	105	81	51	40		
$\Delta S=In+P-ET-Out$	-31	34	-40	26		

Table 2 各洪水期間の水収支

4.3. 非湛水時の水位・貯留量変化

降雨が無く、水位が地盤高を下回ると、水位 低下の傾きが大きく、かつ直線的になる(Fig. 3 C期). このときの貯留量変化は、蒸発散量のみ によると考えられる.

$$\Delta S = -ET$$
 : 非湛水時

(2)

水位が地表より上の場合には水位低下 ($-\Delta H$)がそのまま貯留量変化($-\Delta S$)となるが、 水位が地表以下になると,水位低下が貯留量変 化(=蒸発散量(ET))を上回る.これは、地中 では固層の存在と不飽和層の水分保持のため に比浸出量($\Delta S/\Delta H$: Specific yield)が 1.0以 下になるからである(Fig. 5).測定した ΔH と ETの比から $\Delta S/\Delta H$ =0.2前後となった.













