## 部分拡幅杭の鉛直載荷実験

Vertical Loading Test for Pile with Multi - Stepped Two Diameters

正田大輔<sup>\*</sup>・ 内田一徳<sup>\*\*</sup>・ 河端俊典<sup>\*\*</sup>・ 灘本優太<sup>\*\*</sup>

Daisuke SHODA, Kazunori UCHIDA, Toshinori KAWABATA and Yuta NADAMOTO

1. はじめに

著者ら(2006)<sup>1)</sup>は,均質な乾燥砂地盤において Fig.1 に示すような部分拡幅杭の鉛直載荷 実験を行い,鉛直支持力成分や地盤への荷重伝播特性などを明らかにした.

本報では,杭に作用する鉛直載荷時の土圧と地盤内挙動から,部分拡幅杭の鉛直載荷時 特性についてより詳細に検討を行った.

2. 実験装置及び土質材料

模型実験には, Fig.1 に示す内寸幅 740mm×奥行 750mm ×高さ 700mm の鋼板製土槽を 用いた.油圧ジャッキにより鉛直荷重を杭頭に載荷して,載荷スピードは1分間に 0.35mm (杭径の 1%) とした.

模型部分拡幅杭は, 凸部直径 35mm と凹部直径 25mm であり, p7\_3(杭長 100mm を凹部: 凸部=7:3の比で作製.以下同じ.)と p5\_5, p3\_7の3種類の鋼製模型杭を使用した. なお,比較のため使用した直杭 (c\_pile)は 35mm 径とした.

杭とジャッキの間には Fig.1 に示すロードセルを取り付け,全支持力を計測した.また, 杭先端には先端支持力を直接計測するため, Fig.1 に示す 18 のロードセルが取付けられ ている.さらに,鉛直載荷時の凹部における垂直土圧を計測するために, Fig.2 に示す位置 に 6 の土圧計を 12.5mm 間隔で p7\_3 と p5\_5,直杭に貼付けた.

模型地盤には,東海産 6-7 混合珪砂を使用した.一層あたり 5.0cm の撒出しで乾燥密詰め (*Dr* = 85%) 状態になるように,振動バイブレータを用いて作製した.杭埋設深さは, 埋設される凹部と凸部の個数がいずれの拡幅杭においても等しくなるように 300mm と 200mm とした.また,砂の物理特性は土粒子密度 2.64g/cm<sup>3</sup>,最大乾燥密度 1.58g/cm<sup>3</sup>,最 小乾燥密度 1.24/cm<sup>3</sup>である.

## 3. 結果及び考察

Fig.3 に全支持力と変位率(鉛直変位量/凸部径)の関係を示す.この図から,根入れ 300mmのケースにおいて,いずれの部分拡幅杭も直杭より大きな支持力を発揮することが わかる.また,根入れ 300mm と 200mmのケースにおいて,部分拡幅杭の凹部長さが最も 長い p7\_3 が,最も大きな支持力を発揮することがわかる.



<sup>\*</sup>神戸大学大学院自然科学研究科 Graduate School of Science and Technology, Kobe University <sup>\*\*</sup>神戸大学農学部 Faculty of Agriculture, Kobe University キーワード:支持力・土圧・杭

Fig.4 に拡大部支持力(全支持力-先端 支持力)と変位率の関係を示す.この結果 から,いずれのグラフもピークを有してい て,凹部長が長いほど拡大部支持力は大き くなることがわかる.このことから,凹部 の砂と周辺地盤のせん断特性が拡大部支持 力に影響を及ぼしているものと推察できる.

一方,Fig.4におけるp7\_3のグラフでは, 各根入れ深さにおいて貫入に伴うピーク後 の支持力減少量が,p5\_5 や p3\_7 に比べて 小さいことがわかる.Photo 1 に,p7\_3 と p5\_5<sup>1)</sup>における載荷後の地盤内挙動を示す. これらの写真から,凹部長の長い杭より短 い杭の方が,せん断特性の影響を強く受け て,凹部長さの違いにより支持機構が異な ることがわかる.

Fig.5 に, Fig.2 で示した位置に貼り付け た土圧計の計測結果と受働土圧分布を示す. 部分拡幅杭に関しては,凸部底面から深さ にともなって,土圧が単調減少することが わかる.また,p7\_3 と p5\_5 のケースを比 較すると,同じ深さでの土圧は,ほぼ同じ 圧力である.一方,直杭に関しては,部分 拡幅杭と比べて,深さ方向にあまり大きな 相違はなく,土圧の値も受働土圧と変わら ないことがわかる.このことから,小椋ら (1987)<sup>2)</sup>の節杭での結果と同様に,部分拡 幅杭でも凸部の支持作用のため,凹部近傍 では周辺よりも大きな垂直圧が発揮される と考えられる.

## 4. 結論

本報では,部分拡幅杭を用いた鉛直載荷 実験を行い,杭に作用する土圧などについ て検討を行った結果,以下の結論を得た. (1)全支持力について,いずれの部分拡幅 杭も直杭より大きな支持力を発揮し,部分 拡幅杭の凹部長さが長い杭が,最も大きな 支持力を発揮する.(2)拡大部支持力につ いて,凹部長が長いほど大きな支持力を発 揮し,凹部の砂と周辺地盤のせん断特性が 支持力に影響を及ぼす.(3)凹部長さが短 い杭の方が,せん断特性の影響を強く受け, 凹部長さの違いにより支持機構が異なる. (4)凸部の支持作用のため,周辺よりも大 きな垂直圧が凹部近傍で発生する.

<u>参考文献</u>; 1) 正田大輔他 (2006),部分拡幅杭の 鉛直支持機構,農業土木学会論文集, Vol.241, 79-85.2) 小椋仁志他 (1987):模型実験による節 付き円筒杭の支持力特性の検討,日本建築学会構 造系論文報告集, No.374, 87-97.



Total bearing capacity- displacement ratio curve



Bearing capacity of convex part – displacement ratio curve



a) p7\_5 (b) p5\_5 Photo 1 載荷後の地盤内挙動 Ground behavior after loading



Fig.5 杭に作用する垂直圧と受働土圧 Normal pressure acting on pile and passive earth pressure