## 部分拡幅杭の傾斜載荷実験

Inclined Loading Test for Pile with Multi - Stepped Two Diameters

正田大輔<sup>\*</sup>・ 内田一徳<sup>\*\*</sup>・ 河端俊典<sup>\*\*</sup>・ 灘本優太<sup>\*\*</sup>・ 重中亜由美<sup>\*\*</sup> D. SHODA, K. UCHIDA, T. KAWABATA, Y. NADAMOTO and A. SIGENAKA

1. はじめに

著者ら(2006)<sup>1)</sup>は,均質な乾燥砂地盤において Fig.1 に示すような部分拡幅杭の鉛直載荷 実験を行い,部分拡幅杭の鉛直載荷時における支持機構などを明らかにした.

本報では,異なる鉛直荷重下で杭を水平方向に載荷して,杭の水平支持力や水平土圧分 布について計測を行い,部分拡幅杭の傾斜載荷時の支持機構について検討を行った. 2.実験装置及び土質材料

模型実験には,幅 600mm×奥行 400mm×高さ 500mmの鋼板製土槽を用い,Fig.1 に示す 位置にロードセルと土圧計,変位計を設置した.また,Fig.1 に示すような鉛直載荷装置を 用いて鉛直に一定荷重を与えながら,載荷スピード 0.35mm (杭径の 1%)/min.で,地盤表面 から高さ 60mmの位置を電動ジャッキにより水平変位させ,水平支持力と杭に作用する土 圧,水平変位量を測定した.

模型地盤には東海産 6-7 混合珪砂を使用し,相対密度約 94%になるように空中落下法により地盤を作製した.砂の物理特性は土粒子密度 2.64g/cm<sup>3</sup>,最大間隙比 1.14,最小間隙比 0.68 である.

模型部分拡幅杭は鋼製で,凸部直径 35mm と凹部直径 25mm であり,p3\_7 (杭長 100mm を凹部:凸部=3:7 の比で作製.以下同じ)と p5\_5,p7\_3 の 3 種類の模型杭を使用した. なお,比較のために使用した直杭 (図中表記 c\_pile)は 35mm 径とした.また,根入れ長さ は 300mm で行い,鉛直載荷装置と杭頭の接点における摩擦を軽減するために,杭頭にロ ーラーを設置した.

結果及び考察

Fig.2 は,傾斜載荷時に 0N と 241N, 500N の鉛直荷重を作用させたときの p5\_5 における 水平支持力と変位率(変位/杭径)の関係をそれぞれ示したものである.この図から,鉛直 荷重の増大に伴って水平支持力も大

きくなることがわかる.

そこで,鉛直荷重の増大に伴う水 平支持力の増分を各杭ごとに比較す るために,鉛直荷重 241N 時の水平 支持力と鉛直荷重 0N 時の水平支持 力との差をとり,その水平支持力増 分と変位率との関係を Fig.3 に示す. この図より,直杭と部分拡幅杭の水 平支持力増分を比較すると,部分拡 幅杭の方が鉛直荷重の増大に伴う水. 平支持力増分が大きいことがわかる.

Fig.4 は,各鉛直荷重下において水 平変位率が15%に達したときの,直 杭と p5\_5 杭に作用する水平土圧分 布を示したものである.この図から, 深さ235mm 付近で水平土圧が0kPa で,すなわち水平方向に変位しない 点が存在する.このことから,鉛直



<sup>\*</sup>神戸大学大学院自然科学研究科 Graduate School of Science and Technology, Kobe University <sup>\*\*</sup>神戸大学農学部 Faculty of Agriculture, Kobe University キーワード:支持力・土圧・杭 荷重や形状に関わらず,深さ 235mm 付 近を中心に杭が回転することを示唆して いる.

また,直杭においては鉛直荷重が大き くなっても同様の水平土圧分布を示して いるのに対して,p5\_5においては地表面 から2つ目の凹部で土圧が大きく増大し ていることがわかる.これは,鉛直荷で ご本さくなるに従って凸部底面により重 が大きくなるに従って凸部底面により重 が出たの地盤が押されることにより重 が平支持力増分に寄与していると考 られる.地表面から1つ目の凹部につい ては土被りが小さいため,3つ目の凹部 については前述の回転中心が近く水平 していないものと考えられる.

Table 1 は,鉛直荷重 0N 時における変 位率 20% での直杭の水平支持力で, 各ケ ースにおける 20% 変位時の水平支持力を 無次元化したものである.この表から, Fig.2 と同様に鉛直荷重の増大に伴って 水平支持力も大きくなり,形状によらず いずれの杭についても同様の傾向が得ら れることがわかる.また,各鉛直荷重に おいて部分拡幅杭ごとに比較を行うと、 凹部長さが短い杭ほど大きな水平支持力 を発揮することが確認された.このこと から,杭の水平投影面積が水平支持力に 影響を及ぼすと考えられる.さらに,各 鉛直荷重において直杭と p3\_7 を比較す ると,p3\_7の投影面積が小さいにも関わ らず,直杭と同程度の支持力を発揮する ことがわかる.これは,上述の凸部底面 による凹部近傍の地盤を押さえる効果に よるものと考えられる.

## 4. 結論

本報では,部分拡幅杭を用いた傾斜載 荷実験を行い,以下の結論を得た.(1)鉛 直荷重の増大に伴って水平支持力も大き くなる.(2)部分拡幅杭の方が鉛直荷重 の増大に伴う水平支持力増分が大きくな る.(3)鉛直荷重が大きくなるに従って 凸部によって凹部近傍の地盤が押さ れることにより土圧が増大し,この土圧 増大が部分拡幅杭の水平支持力増分に寄 与する.(4)凹部長さが短い杭ほど大き な水平支持力を発揮し,杭の水平投影面 積が水平支持力に影響を及ぼす.

<u>参考文献;</u>1)正田大輔他 (2006);部分拡幅杭 の鉛直支持機構,農業土木学会論文集, Vol.241, 79-85.



Fig.2 水平支持力 - 変位率の関係 Horizontal bearing capacity- displacement ratio curve



Increment of bearing capacity – displacement ratio curve



Table 1 変位率 20%時における支持力比

Bearing capacity ratio at displacement ratio of 20%				
	c_pile	p3_7	p5_5	p7_3
0N	1.00	0.97	0.82	0.78
241N	1.23	1.26	1.16	1.12
500N	1.34	1.35	1.29	1.23
	B. C.(20%) / B. C.(0N, c_pile, 20%)			