マイクロ波信号領域における高水分粘土の誘電緩和

Dielectric Relaxation of High-Moistened Clays in Microwave Frequency

宮本英揮^{*}下町多佳志^{**}筑紫二郎^{*}安永円理子^{*}

Hideki Miyamoto Takashi Shimomachi Jiro Chikushi Eriko Yasunaga

1. はじめに

土中の体積含水率(θ)の測定法として,広帯域マイクロ波信号の反射特性を利用した時間領域 反射法(TDR)が広く利用されている。しかし,粘質土中では,プローブに与えるマイクロ波信号が伝 播中に著しく減衰することにより,TDR による水分計測が実施できない。表面を絶縁体で被覆した プローブを用いることで減衰の影響が緩和される場合もあるが¹⁾,そうでない粘質土が多い。すなわ ち,粘質土に対する TDR の問題は,単に信号の減衰のみに起因する現象でないことを示す。本研 究では,粘質土の水分計測に適した信号周波数についての知見を得るために,θを調整した粘土 の誘電緩和スペクトルを計測し,θの変化に対するスペクトルの応答を検証した。

2. 実験方法

実験の供試材として,風乾のカオリナイトおよびベントナイト(クニゲル V1)を用いた。両者と蒸留 水(DW)とを混合し,DW の混合比を変えることにより,θが異なる試料を作製した。25 に調整し た各試料をペトリ皿に充填し,その表面に耐熱プローブ(85070D,Agilent Technologies)の先端平 面部を密着させた(Fig.1)。そして,ネットワークアナライザー(HP8714ES,Agilent Technologies)およ び専用ソフトウェアを利用して,交流場における電気エネルギーの蓄電を表す複素誘電率の実数 部(ε')と,イオンの変位に伴う放電および水分子の回転運動に伴う摩擦による電気エネルギーの損 失(吸収)を表す複素誘電率の虚数部(ε'')の周波数スペクトルを 0.001 – 3 GHz の範囲反復計測し, スペクル分布の平均値を求めた。なお,メーカーが推奨する耐熱プローブの適用範囲は 0.2 – 3 GHz であるが,別途,実施した CaCl₂溶液に対する予備実験結果に基づき,0.1 GHz 以上のスペク トルを有効なデータとした。周波数スペクトルの計測後,各試料を炉乾燥してθを決定した。

3. 結果と考察

3.1 カオリナイト

カオリナイトの ɛ'のスペクトルは,高 θ の試料ほど高い分布を示 した(Fig.2(a))。また,各試料の ɛ'は周波数(f)の増加とともに漸 減したが,その低下量は DW の場合と類似して小さかった。この ことは,本研究の計測帯域内では,カオリナイトの ɛ'に及ぼす周 波数の影響が小さいことを示している。

カオリナイトの ε² は, θ と周 波 数 の両者 に 強く依存 した (Fig.2(b))。土中水は, 間隙中に自由水として,また土粒子表面 に結合水として存在する。とりわけ,結合水は自由水よりも強く 土粒子に拘束された状態にあるため,水分子の回転運度は電 界の反転に対して速やかに追随できない。そのため,結合水と



^{*} 九州大学 生物環境調節センター Biotron Institute, Kyushu University

^{**} 長崎大学 環境科学部 Faculty of Environmental Studies, Nagasaki University

キーワード:誘電緩和スペクトル,複素誘電率,周波数,体積含水率

自由水の回転運動によるエネルギー損失が極大になる 周波数は,それぞれ異なる²⁾。本研究は,両者による損 失が極大となる緩和周波数の中間領域の計測であるた め, ε''が極大となる点を検出できない。しかし,各試料に 共通して,低周波のε''が大きかったことから,カオリナイト が低周波信号を大きく吸収し易い性質を持つことが分か る。また,低周波のスペクトルを比較すると, θ による差は 小さい。粘土 - 蒸留水の混合系では, θと連動して間隙 水中のイオン濃度が変化するが、観察されたスペクトル の共通性から,これらの変化が低周波信号の吸収に与 える影響は小さいと分かる。一方,1.0 GHz 以上の領域 では,高 θ ほど ε [']が大きく,各試料のスペクトルの差も顕 著であった。 一般に , ε''に与えるイオンの変位の影響は , 高周波ほど小さい。そのため,高周波における&?"の較差 は,各試料のの違いを強く反映したものと考えられる。 3.2 ペントナイト

カオリナイトと同様,ベントナイトの ごのスペクトルも高 の試料ほど大きかった(Fig.3(a))。ただし,低周波帯にお いて各試料のごの差が小さいこと,またごが周波数の増 加とともに急減することが,カオリナイトと大きく異なる。

一方,ベントナイトの ε "は,カオリナイトと類似して低周 波ほど大きい(Fig.3(b))。しかし,カオリナイトよりも ε "の数 値が膨大であり,低周波信号の吸収量は大きい。 θ によ るスペクトル差が顕著であり,その差が 0.1 から 2.5~3.0 GHz 付近にかけて観察されることも、ベントナイトの特徴 である。ベントナイトは,カオリナイトより比表面積と陽イオ ン交換容量が大きい。同一の θ であっても,間隙水のイ オン濃度がカオリナイトよりも高く、 θ の変化に伴うイオン 濃度の変化が大きかったことが、ベントナイトの ε "値およ び θ 依存性に反映されたと考えられる。

3.3 ε と との関係



Fig. 2 カオリナイトの誘電緩和スペクトル. Dielectric relaxation spectra for kaolinite.



Fig. 3 ベントナイトの誘電緩和スペクトル. Dielectric relaxation spectra for bentonite.



Fig. 4 ベントナイトの誘電緩和スペクトル. Dielectric relaxation spectra for bentonite.

引用文献: 1) 宮本ら(2007):農業農村工学会講演要旨集, 196-197., 2)石田(2003):土のコロイド現象, 129-142.