団粒構造を持つ黒ボク土における溶質分散について Solute hydrodynamic dispersion for Andisols with aggregated soil structure

取出伸夫 大石雅人 Nobuo Toride and Masato Ooishi

はじめに 我が国に広く分布する団粒構造が発 達している黒ボク土は,団粒内と団粒間間隙に よる階段状の水分保持曲線を持つのが特徴で ある。本研究では,団粒構造が水分や溶質移動 に及ぼす影響を調べるため,飽和水分流れの濃 度変化から移流分散式(CDE)の分散係数を推 定し,分散長の間隙流速依存性を調べた。そし て,動相・不動相モデル(mobile-immobile model, MIM)を用いた解析により,黒ボク土の団粒構造 の溶質流れに対する役割を考察した。

実験 熊本県九州沖縄農業研究センター、茨 城県岩瀬町ヒノキ林、長野県畜産草地研究所の 牧草地より採取した3種類の黒ボク土を2mm篩 いした撹乱土試料を用いた。熊本黒ボク土は,さ らに団粒分析装置により,1~2mm,0.5~1mm に水中で篩い分けした試料を作成した。それぞ れの試料の水分保持曲線を Fig.1,2 に示す。内 径 4.5cm,高さ 23-36cm のカラムに撹乱土を充 填後、CaCl2 溶液で毛管飽和させ、マリオット管 で一定水頭を与えて飽和定常流れを作成した。 熊本,茨城,長野黒ボク土の乾燥密度_のは,そ れぞれ 0.48, 0.48, 0.77g cm⁻³ である。カラム内部 の土中水濃度として電気伝導度 EC を4 極塩分 センサー,また排水量を電子天秤により自動計 測した。浸透溶液濃度を変化させ,ECの経時変 化(BTC)を測定した。また、マリオット間内の空気 圧調節し,異なる水分フラックスについて同様の 測定を行った。

<u>溶質移動モデル</u>均一な土中の溶質移動は, CDE で表すことができる。

$$\frac{\partial c}{\partial t} = D \frac{\partial^2 c}{\partial z^2} - v \frac{\partial c}{\partial z}$$
(1)

ここで c は溶質濃度 , v は平均間隙流速 (= J_w/θ , 水分フラックス J_w ,体積含水率 θ), z は位置, tは時間である。分散係数 D は溶質の広がりを表 し,D/v である分散長 (cm)は,溶質の混合スケ ールを与える。団粒土中の溶質移動に対して, 団粒内部を不動相と見なして,次式の動相・不 動相モデル(MIM)が適用できると仮定した。

$$\theta_m \frac{\partial c_m}{\partial t} + \theta_{im} \frac{\partial c_{im}}{\partial t} = \theta_m D_m \frac{\partial^2 c_m}{\partial z^2} - \theta_m v_m \frac{\partial c_m}{\partial z} \quad (2)$$

$$\theta_{im} \frac{\partial c_{im}}{\partial t} = \alpha (c_m - c_{im})$$
(3)

ここで下添え字 $m \ge im$ は動相と不動相を示し, α は物質移動係数(d-1)である。このとき, MIM における溶質の広がりに対して分散係数を定 義することにより, CDE の分散長 λ は MIM のパラメータと次の関係を持つ。

$$\lambda = \lambda_m + \frac{\theta_{im}^2 v}{\alpha \theta}$$
(4)

ここで $\lambda_m = D_m / v_m$, $v = v_m \theta_m / \theta$ であり, 右辺第 1 項 は団粒間間隙の水理学的分散, 第 2 項は団粒 内外の溶質交換による分散への寄与を表す。

測定した BTC に対して CDE の解析解に基づ き, $v \ge D$ を非線形最小二乗法より推定した。ま た,水分保持曲線における粗間隙の排水した水 分量を不動相水分量 $\theta_{im} \ge 0$ (Fig.1, 2 中の 矢印), 求めた $\lambda \ge v$ の直線回帰式の傾きと切片 から, $\lambda_m \ge \alpha$ を決定した(Fig.2)。

三重大学大学院生物資源学研究科 Graduate school of Bioresources, Mie Univ. 溶質分散, 分散長, 黒ボク土, 団粒構造

<u>結果と考察</u> いずれの条件の BTC においても, CDE はよく適合し,また得られた $v \ge D$ の値は, 測定位置によらずほぼ一定であった。Fig.3 は 3 種類の黒ボク土, Fig.4 は団粒径を篩い分けた 3 種類の熊本黒ボク土の $\lambda \ge v$ の関係である。 Fig.3 には,鳥取砂丘砂の結果も併記した。3 種 類の黒ボク土とも, λ が一定の単粒構造である鳥 取砂丘砂とは異なり, λ はvに比例して増加した。 回帰式から求めた λ_m は砂丘砂と比較的近い。ま た溶質混合時間を与える $1/\alpha$ は小さく,団粒間の 交換速度は速い。そのため,団粒内外の濃度は 短時間で平衡に達し,CDE がよく適合したと考 えられる。また,大きな団粒で構成される 1~



図1 3 種類の黒ボク土の水分保持曲線 Fig. 1 Water retention curves for three different Andisols



図33種類の黒ボク土の飽和流れのvとの関係 Fig. 3vvs. for three different saturated Andisols.

2mm の試料は,0.5~1mm の黒ボク土に比べて 溶質の混合に時間を要するため,溶質の相対的 な広がり,すなわちんがより大きい。本研究により, 黒ボク土では,団粒内外の溶質交換が水理学 的分散の主な要因であること,速やかな溶質交 換が生じているが,交換速度は団粒径や黒ボク 土の種類により異なることが明らかになった。

表 1. 黒ボク土の MIM パラメータ推定値 Table 1 MIM parameter values for Andisols

	θ	θ _m	θ _{im}	λ _m	1/α
				(cm)	(sec)
Ibaraki	0.76	0.21	0.55	0.452	42.9
Nagano	0.67	0.28	0.39	0.0977	27.4
Kumamoto <2.0mm	0.78	0.28	0.5	0.203	100
1.0-2.0mm	0.7	0.31	0.39	1.09	235
0.5-1.0mm	0.68	0.3	0.38	0.661	62.6



図 2 異なる団粒径の熊本黒ボク土の水分保持曲線 Fig. 2 Water retention curves for Kumamto Andisoils having different aggregate sizes



図 4 異なる団粒径の熊本黒ボク土の飽和流れの v との関係 Fig.4 v vs. for saturated Kumamto Andisoils having different aggregate sizes.