ラオス中部の天水田における降下浸透・畦浸透の観測

Observation of percolation and lateral seepage of rainfed rice fields in Laos

藤原 洋一* 小田 正人*

Yoichi Fujihara^{*} and Masato ODA^{*}

ラオスにおける全稲作面積 74万 haのうち、天水田が約 70% (約 52万 ha) 1. はじめに を占め、生産量で見ても約75%を占めていると推計されているが、天水田における収量は 約 2t/ha と低い。こうした天水地域において水資源の効率的な利用を通して安定的な農業 生産を行うためには、天水田における水動態の実態を理解することが重要と考えられる。 また、広大な天水田が流域の水循環に及ぼしている影響を理解するためにも、天水田の水 収支観測は重要と言えよう。そこで、ここではラオス中部の天水田地域を対象として、栽 培・収量調査、および、降下浸透・畦浸透などの水動態観測を行った結果について報告する。

1200

1000

800

600

400

2. 対象地域 ラオス中部のカムアン 県マハサイ郡にあるナトン村を対象と した。タケックで観測された過去30年 間の降水量、調査対象年である2008年 と2009年の可能蒸発散量をFig.1に示 す。これを見ると5月~9月において は、可能蒸発散量を降水量が上回って おり、天水田地域ではあるが降水量に はかなり恵まれていることが分かる。

気象観測:2008年に気

3. 解析方法

Rainfall and Evaporation (mm) Monthly J 200 Jan. Feb. Mar. Apr. May Jun. Jul. Aug. Sep. Oct. Nov. Dec.

Fig.1 Monthly Precipitation and Evaporation

1987-2007

Evap (2008)

Evap (2009)

象ステーションを設置して、1時間毎に降水量、気温、日射量、風速、湿度などの気象観 測を開始した。栽培・収量調査:2008 年および 2009 年に、30 数点の水田を対象として湛 水位観測を行い、さらに、これら全地点における栽培日(田植、出穂、収穫)と収量調査 を行った。なお、多地点における湛水位観測には、温度ロガーを援用した簡易湛水位計¹⁾ を利用した。圃場調査:2009年に、村内における典型的な5水田を対象として土性、均平 度、飽和透水係数などを現場測定した。水動態観測:2009年に、圃場調査を行った5水田 を対象として、湛水位計および地下水位計を設置して1時間毎に地表水位および地下水位 を観測した。降下浸透量は、ステンレスの円筒を耕盤まで打ち込んで円筒内の水位変化を 手動で観測した。また、流入・流出量は流速計を用いて手動観測を行った。そして、最後 に正味の畦浸透量を水収支式から推定することとした。

出穂期である9月における無湛水日数と収量との関係を示す(Fig.2)。こ 4. 解析結果 れを見ると降水量に恵まれている対象地域であっても、無湛水日数が増加すると高収量は

^{*} 国際農林水産業研究センター Japan International Research Center for Agricultural Sciences キーワード:天水田、降下浸透、畦浸透、水収支、ラオス

望めないことが確認できる。Fig.3に5水田の飽和透水係数の測定結果を示す。10~20cm のところに10⁻⁴オーダーの透水性の低い層が確認できるが、我が国で報告されている値よ りは1オーダー程度大きいことが分かる。また、ここでは示さないが、畦付近の透水係数 の方が中央付近よりも大きいことも確認できた。





観測された地表水位と地下水位の-例を示す(Fig.4)。これを見ると、地 表水位と地下水位がほぼ一致しており、 地下水位が低下すると地表水のみが残 る開放浸透状態になることなく湛水が 消失していることが分かる。また、観 測した降下浸透量、および、水収支式か ら求めた正味の畦浸透量の月平均値を Table1,2 に示す。これを見ると、7,8 月における降下浸透量はマイナス、つ まり、地下から浸出する結果となって いるが、地下水位の低下した9月にお けるそれは0~2mm となっていること が分かる。一方、正味の畦浸透量は湛 水位の高い7.8月に大きくなる傾向が **あり**、その値は0~22mm で、降下浸 透量の10倍程度であることが分かる。

以上のことから、高収量を得るため

0 Soil depth (cm) 50 No.1-No.5 Average 30 10^{-4.0} 10^{-3.0} Saturated hydraulic conductivity (cm/s) Fig.3 Hydraulic conductivity 300 0 50 100 150 200 ground water depth (mm) 250 200 150 100 200 50 0 -50-100 Surface water ····· Ground water -150 ° −200 −250 −250 −300 June July August September October Fig.4 Surface water and ground water table

	Table 1	Perc	colation	(mm)	
Month	No1	No2	No3	No4	No5
Jul.	-2.95	-4.00	-2.28	-1.87	-0.91
Aug.	-2.94	-8.82	-2.29	-6.70	2.00

0.00

2.18

1.04

0.00

2.13

Table 2 Net lateral seepage (mm)								
Month	No1	No2	No3	No4	No5			
Jul.	5.02	NA	10.21	3.51	1.17			
Aug.	3.62	22.40	11.15	6.70	1.35			
Sep.	0.23	16.95	9.20	2.39	0.66			

には出穂期の9月に湛水をできるだけ維持することが必須であり、そのためには、降下浸 透量の10倍程度と推定された畦浸透量を抑制することが重要であることが示された。 1) 小田ら: ボタン型温度ロガーを用いた簡易な湛水深ロガーの開発とその途 引用文献 上国での使用例、日作紀、別号1、16-17(2009)

Sep.

water and