# 非等温土壌における地下水浸透流の逆解析手法

## Inverse Modeling of Seepage Flow in Non-isothermal Soil

○泉 智揮 \* • 藤原 正幸 \* • 竹内 潤一郎 \*\* • 河地 利彦 \*\* ○Tomoki Izumi, Masayuki Fujihara, Junichiro Takeuchi and Toshihiko Kawachi

## 1. はじめに

近年の計算機の発達により,実験的手法に比ベコ ストや労力の面で有利な数値解析手法が注目されて おり,数値シミュレーションモデルの開発が多くなさ れている.シミュレーションモデルには対象とする 物理現象の高い再現性が求められるが,そのために は,その物理現象を適切に記述する支配方程式を用 いることと,支配方程式に含まれるモデルパラメー タを適切に同定することが重要である.

地下水浸透流の支配方程式には,一般に,Richards 式が用いられるが,これまで著者らは,その中でも 水収支の保存性が高い Mixed Form Richards 式の逆 解析手法を提案している [1].しかしながら,実際の 観測データや手法の検証結果から,著者らが対象と する表層土壌においては,地温による水分移動への 影響を考慮する必要が示唆された.

そこで本報告では,水分移動に Mixed Form Richards 式,熱輸送に熱伝導方程式を用いた水分 -熱連成モデルを定式化し,そのモデルパラメータで ある不飽和透水係数について逆解析による同定手法 を提案する.

#### 2. 逆問題の定式化

同定すべき不飽和透水係数は飽和透水係数と相対 透水係数の積で表される.このうち飽和透水係数が 透水試験等により与件されるとき,逆問題は,相対 透水係数を未知変数として,以下に定義する目的関 数の最小化問題として定式化され,シミュレーショ ン最適化手法により求解される.

#### 2.1 相対透水係数

相対透水係数は,有効飽和度の関数とし,関数形 状について自由度の高い自由形式によるパラメータ 化手法を用いて表現される [1].

$$K_{\rm r}\left(S_{\rm e}\right) = \sum_{i} K_{{\rm r},i}\left(S_{\rm e}\right) \tag{1}$$

ここで、 $K_r$ は相対透水係数、 $S_e$ は有効飽和度、 $K_{r,i}$ は $K_r$ の第I区間における区分的多項式関数で以下のような三次スプライン関数とする.

$$K_{\mathrm{r},i}(S_{\mathrm{e}}) \!=\! \begin{cases} a_{i}^{k} \!+\! b_{i}^{k} (S_{\mathrm{e}} \!-\! S_{\mathrm{e},i}) \!+\! c_{i}^{k} (S_{\mathrm{e}} \!-\! S_{\mathrm{e},i})^{2} \\ \!+\! d_{i}^{k} (S_{\mathrm{e}} \!-\! S_{\mathrm{e},i})^{3} & S_{\mathrm{e}} \!\in\! [S_{\mathrm{e},i}, \; S_{\mathrm{e},i+1}] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

ここで, $a_i^k$ , $b_i^k$ , $c_i^k$ , $d_i^k$ は三次スプラインにおける 係数である.

### 2.2 最小化問題

解くべき逆問題は、未知変数の集合をkとすると、 以下のような順問題の解 $\psi^{\text{com}}(k)$ (計算値)と観測 値 $\psi^{\text{obs}}$ との二乗誤差の総和(目的関数)を最小化す る最適化問題となる.

$$J\left(\boldsymbol{k}^{\text{opt}}\right) = \min J\left(\boldsymbol{k}\right) \tag{3}$$

$$J(\boldsymbol{k}) = \frac{1}{2} \sum_{l}^{L} \left( \psi_{l}^{\text{com}} \left( \boldsymbol{k} \right) - \psi_{l}^{\text{obs}} \right)^{2}$$
(4)

ここで, *k*<sup>opt</sup> は最適解, *L* は観測データ数である. 2.3 最適化アルゴリズム

最適化アルゴリズムには、Gauss-Newton 法と勾配 法を組み合わせた Levenberg-Marquardt 法を用い、未 知変数 k を修正しながら順問題を繰返し解き、最終 的に最適解  $k^{opt}$  を決定する.

$$\boldsymbol{k}^{\gamma+1} = \boldsymbol{k}^{\gamma} + \Delta \boldsymbol{k}^{\gamma} \tag{5}$$

$$\Delta \boldsymbol{k}^{\gamma} = -(\boldsymbol{H}^{\gamma} + \eta \boldsymbol{I})^{-1} \nabla J(\boldsymbol{k}^{\gamma})$$
(6)

$$\boldsymbol{H}^{\gamma} = \left[\sum_{l=1}^{L} \frac{\partial f_{l}^{\gamma}}{\partial k_{i}^{\gamma}} \frac{\partial f_{l}^{\gamma}}{\partial k_{j}^{\gamma}}\right]$$
(7)

$$f_l^{\gamma} = \psi_l^{\rm com}(\boldsymbol{k}) - \psi_l^{\rm obs} \tag{8}$$

ここで、 $\gamma$ は反復回数、 $\eta$ は係数、Iは単位行列である.

## 3. 順問題の定式化

## 3.1 水分 - 熱連成モデル

水分移動を支配する飽和 - 不飽和 Mixed Form Richards 式は,以下のように表わされる.

$$\phi \frac{\partial S_{\mathbf{w}}}{\partial t} + S_{\mathbf{w}} S_{\mathbf{s}} \frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial z} \left( -K \frac{\partial h}{\partial z} \right) \tag{9}$$

ただし,

$$S_{\rm s} = \rho_{\rm w} g \left(\beta_{\rm s} + \phi \beta_{\rm w}\right) \tag{10}$$

$$K = K_{\rm s} K_{\rm r} \tag{11}$$

$$K_{\rm s} = \frac{\kappa}{\mu(T_{\rm s})} \rho_{\rm w} g \tag{12}$$

$$\rho_{\rm w} = \rho_0 \left( 1 - \beta_{\rm w} \left( T_{\rm s} - T_0 \right) \right) \tag{13}$$

\*愛媛大学農学部, Faculty of Agriculture, Ehime University.

\*\* 京都大学大学院農学研究科, Graduate School of Agriculture, Kyoto University.

キーワード:不飽和透水係数,自由形式パラメータ,水分-熱連成モデル,シミュレーション最適化法

(2)

ここで、 $\phi$ は間隙率、 $S_w$ は飽和度、tは時間、 $S_s$ は 比貯留量、 $\psi$ は圧力水頭、zは鉛直座標(上向きを 正)、Kは不飽和透水係数、 $h(=\psi+z)$ は全水頭、  $\rho_w$ は水の密度、 $\beta_s$ は土の圧縮率、 $\beta_w$ は水の圧縮率、  $K_s$ は飽和透水係数、 $\kappa$ は固有透過度、 $\mu$ は粘性係数、  $T_s$ は地温、 $\rho_0 \geq T_0$ はそれぞれ基準密度と基準地温 である。

また、土壌水分保持特性を表わす圧力水頭と体積 含水率との関係には、以下のような van Genuchten [2] のモデルを採用する.

$$S_{\rm e} = \frac{\theta - \theta_{\rm r}}{\theta_{\rm s} - \theta_{\rm r}} = \left[1 + |\alpha\psi|^n\right]^{-m} \tag{14}$$

ここで, $\theta$ は体積含水率, $\theta_s$ は飽和体積含水率(間 隙率), $\theta_r$ は残留体積含水率, $\alpha$ ,n,mは形状パラ メータであり,m = 1 - 1/nの関係にある.

熱輸送を支配する方程式は、以下のように表わされる [3].

$$C_{\rm h} \frac{\partial T_{\rm s}}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial z} \left( -\lambda \frac{\partial T_{\rm s}}{\partial z} \right) \tag{15}$$

ただし,

$$C_{\rm h}(\theta) = (1 - \theta_{\rm s})c_{\rm s} + \theta c_{\rm w} \tag{16}$$

$$\lambda = \lambda_0 + 0.5\theta^{\frac{1}{3}} \tag{17}$$

ここで、 $C_{\rm h}$  は体積熱容量、 $\lambda$  は熱伝導率、 $c_{\rm s}$  と  $c_{\rm w}$  はそれぞれ土壌と水の体積熱容量である.

この支配方程式に対して空間方向には Galerkin 有 限要素法,時間方向には有限差分法を用いて離散化 し,初期条件,境界条件を与えて求解する.

### 4. 検証

本手法を 2010 年 11 月 25 日から 12 月 2 日の無降 雨期間に畑地(砂質土壌)において観測された土壌 水分量のデータを用いて検証する. 観測システムの 概要と計算領域の要素分割を図1に示す. 観測項目 は圧力水頭,体積含水率,地温の3項目で,それぞ れ地下10cm, 20cm, 30cmの3地点で観測する.計 算領域は 10cm から 30cm の領域とし、観測データ のうち, 圧力水頭については, 上下端のデータを順 問題における Dirichlet 境界として与え、中央のデー タを逆問題におけるモデルフィッティングのための データとして用い,体積含水率については,同じ深 度の圧力水頭のデータとともに(14)式における土壌 水分保持特性の同定に用い、地温については、上下 端のデータを順問題における Dirichlet 境界として与 え、中央のデータは地温に関する順問題の解のベン チマークデータとして用いる.



Fig.2: Reproduction accuracy of forward solution

同定された不飽和透水係数による観測データの再 現結果を図2に示す.図より、本手法により同定され た不飽和透水係数を用いた順問題の解は、観測デー タについて高い再現性を示している.

## 5. まとめ

水分 - 熱連成モデルを支配式とする浸透流解析に おける不飽和透水係数の同定手法を開発し,その精 度を検証した.その結果,本手法の有効性が示され た.

#### 引用文献

- [1]泉智揮・藤原正幸・竹内潤一郎・河地利彦(2010):水 収支を考慮した浸透流解析における不飽和透水係数の 同定手法,平成22年度農業農村工学会大会講演会講 演要旨集
- [2] van Genuchten, M.Th. (1980) : A closed-form equation for predicting the hydraulic conductivity of unsaturated soils, *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 44, pp. 892-898.
- [3] Kondo, J. and N. Saigusa (1994): Modeling the evaporation from bare soil with a formula for vaporization in the soil pores, J. Meteor. Soc. Jpn., 72, pp.413-421.