H25 農業農村工学会大会講演会講演要旨集

○本田裕理^{*}・平松和昭^{**}・田畑俊範^{***}・原田昌佳^{**}・福田信二^{**} Honda Yuri^{*}, Hiramatsu Kazuaki^{**}, Tabata Toshinori^{***}, Harada Masayoshi^{**}, Fukuda Shinji^{**}

 はじめに 沿岸に大都市を抱える閉鎖性内湾では,都市からの汚濁負荷流入や湾内開発 により,水環境の悪化が懸念されている.このような海域の環境保全に対し,数理モデル によるシミュレーションは必要であり,特に,地形の複雑な海域では,必要領域のみ高解 像度計算を行うネスティング計算法が有効である.しかし,沿岸浅海域を想定し,干潟や 構造物付近での再現性を比較検討した研究は少ない.本研究では,仮想海域でネスティン グ計算法の有効性を検討し,さらに博多湾に適用し,実海域での再現性について検討する.
シミュレーションモデル概要 解析には、2次元単層モデルを用いた.数値解法は有限 差分法とし,潮流計算には時間項と空間項にそれぞれ Leap Frog 法と中心差分法を,移流

分散の計算には移流項と分散項にそれぞれ 3 次精度の風上差分および ADI 法を用いる Split-Operator Approach を採用した.また,Land Mask 関数による干潟処理を導入した.

局所高解像度計算のため,流動に関してはエリアタイプ(二瓶ら,2003),スポンジタイプ(Martinsen and Engedahl, 1987),エッジタイプ(平松ら,1991)の3種類の,塩分の移

流分散に関してはエッジタイプのみのネスティ ング計算法の導入を検討した.以下,低解像度 領域を大領域,高解像度領域を小領域と称する. エリアタイプとスポンジタイプでは,大領域を 計算し,エリアタイプは小領域の全計算点に, スポンジタイプは小領域境界上の計算点に,計 算結果をそれぞれ反映させる.なお,エリアタ イプでは,小領域の境界条件に Sommerfeld の放 射条件を適用し,スポンジタイプでは,小領域 境界にスポンジ領域を設定し,境界による影響 を抑制した.エッジタイプでは,大領域境界お よび小領域境界上で,他方の領域における計算 結果を境界条件として使用し,計算を行った.

3. 仮想海域 中央に陸域を設定した仮想海域 (湾口幅 4.0km, 奥行 4.8km)で解析を行った. また,精度検証のため,大領域全体を詳細に計 算する reference 計算を行った.湾口境界には, 大潮満潮時から 2 潮汐間の計算潮位を与えた.

流動は3タイプで概ね良好な結果が得られた ものの,エリアタイプで,陸域付近において流 速が過小に評価された.さらに,**Fig.1**に示すよ



*一般財団法人九州環境管理協会/Kyushu Environmental Evaluation Association **九州大学大学院農学研究院/Faculty of Agriculture, Kyushu University

***わ州大学大学院生物資源環境科学府/Graduate School of Bioresource and Bioenvironmental Sciences, Kyushu University キーワード: 2次元単層モデル,博多湾,干潟,スポンジ領域

うに、エリアタイプでは、陸域付近の後流渦が 再現されなかった.なお、残る2つは渦を良好 に再現した. 最干潮時の潮流ベクトル図を Fig.2 に示す.エリアタイプは良好な結果が得られた 一方,残る2つは,境界上に干潟が発生した際, 潮流が不安定になり,小領域内に影響を与えた. 4. 博多湾 想定する小領域境界上に干潟域が存 在しないため、スポンジタイプとエッジタイプ の適用を検討した.計算領域と観測地点を Fig.3 に示す. 湾口の境界条件に福岡県福津市津屋崎 Fig.3 計算領域および海底地形, 観測地点 1~4 における計算潮位を与え、計算期間は2007年7 月10日10時から8月2日0時までとした.

Fig.4 に7月30日16時(干潮時)のエッジタ イプによる干潟域を示す.海底標高と計算潮位 から判断される干潟域を良好に再現した.また, スポンジタイプも同様の結果であった.7月30 日0時から23時(大潮時)における潮流速の実 測値と計算結果を Fig.5 に示す. 実測値の特徴 をとらえた、概ね良好な結果が得られた.Fig.6 は, Fig.5 と同じ期間の塩分の実測値とエッジタ イプによる計算値の時間変化である. すべての 点において良好な結果が得られた.

5. おわりに 本研究では, ネスティング計算 法を小規模海域に適用する際の特徴を比較し た. 流動は、スポンジタイプとエッジタイプ で良好な結果が得られた一方で、この2つは 領域境界と干潟域との位置関係が重要である ことが判明した. エッジタイプでは,計算時 間の長期化が問題となるため、さらなる効率 化が今後の課題である.

謝辞 本研究の一部は平成 24~26 年度日本学術振 興会研究拠点形成事業(B.アジア・アフリカ学術基 盤形成型)および平成 23~27 年度日本学術振興会 科学研究費補助金基盤研究B(課題番号:23380144) の補助を受けた. 博多湾の潮流速観測データは福岡 市港湾局から提供頂いた.記して謝意を表します. 参考文献 平松和昭ら(1991):可変差分系による2 次元平面不定流解析,平成3年度農業土木学会九州 支部講演集, pp.191-194. Martinsen E.A. and Engedahl (1987) : Implementation and testing of a lateral boundary scheme as an open boundary condition in a barotropic ocean model, Coastal Engineering, 11, pp.603-627. 二瓶泰雄ら(2003):沿岸海水流動シミ ュレーションに対する新しい多重ネスティング計算 法の開発, 土木学会論文集, 740, pp.171-183.







Edge type



Fig.5 潮流速・流向の比較, 博多湾 Comparison of the calculated and observed tidal currents in Hakata Bay



