# モンモリロナイトの電気泳動および誘電特性

# Electrophoretic mobility and dielectric response of montmorillonite particles

○辻本 陽子\*, Claire Chassagne\*\* 足立 泰久\*
Yoko TSUJIMOTO Claire CHASSAGNE Yasuhisa ADACHI

## 1. 背景・目的

モンモリロナイトは表面に多くの荷電を有しており、face部分は永久荷電により負に帯電 し、一方edge部の荷電はpHに依存している。モンモリロナイト懸濁液に交流電場を引加す ると、モンモリロナイトおよび粒子近傍に形成されている電気二重層は分極する。系の分極 は分極モーメント、つまり分極率によってキャラクタライズすることができる。分極率はイ オン強度、表面荷電、外部電場の周波数、および電気泳動移動度に依存する。同時に、電気 泳動移動度も分極率に依存している。つまり、系の界面動電的な性質を知るには、広周波数 領域に渡って、誘電特性と電気泳動移動度の両方の情報を得る必要がある。本研究では、イ オン強度と周波数の関数として分極率および電気泳動移動度を測定し、モンモリロナイト粒 子とその電気二重層によって形成される系の界面動電的性質について考察する。また、測定 結果に対して、Chassagneらが提唱した理論式の適用性についても議論する。

## 2. 分極率

分極率は複素導電率から算出することができる。複素導電率は $\hat{K} = K + i\omega\varepsilon_0\varepsilon$ と定義されている。ここで、K、 $\omega$ 、  $\varepsilon$ 、 $\varepsilon_0$ はそれぞれ導電率、角速度、比誘電率そして真空誘電率である。低体積分率の場合、複素導電率は体積分率 $\phi$ と分極率 $\beta$ の関数として以下のように表される。

 $\tilde{K} = \tilde{K}_1 (1 + 3\phi\beta)$ 

(1)

ここで、*K*<sub>1</sub>は電解質の導電率である。モンモリロナイトのような非球形粒子の場合、回転 軸に対して平行方向と垂直方向の分極率をβ<sub>p</sub>、β<sub>n</sub>として、それぞれ分けて算出する必要があ る。粒子がランダムに配向していると仮定して、系の分極率は

$$\beta = \frac{1}{3}\beta_p + \frac{2}{3}\beta_n$$

(2)

とする。分極率βについて、理論式の詳細な導出はRef.[1]にある。

## 3. 実験

#### 3.1 実験試料

粘土試料はあらかじめ飽和 NaCl 溶液に分散させることで、粘土粒子表面の対イオンを Na<sup>+</sup>イオンで飽和させた後、蒸留水で透析した。pH の調製は行っていないが、懸濁液の pH は 5.5~6.5 を示した。懸濁液のイオン強度 *I* は 0.1 mM< *I* <5mM で調製した。

<sup>\*</sup>筑波大学大学院生命環境科学研究科. Graduate School of Life and Environmental Sciences, Univ. of Tsukuba \*\*デルフト工科大学. Delft University of Technology

キーワード:モンモリロナイト、分極率、電気泳動移動度、ゼータ電位、誘電スペクトロスコピー

#### 3.2 電気泳動移動度

低周波数領域における電気泳動移動度は Malvern Zatasizer Zeta-Nano にて測定した。また、 高周波数領域の測定として、DT-300(Dispersion Technology)により、3.3MHz の電気泳動移 動度も併せて測定した。

## 3.3 誘電スペクトロスコピー

インピーダンスアナライザーによってモンモリロナイト懸濁液および電解質溶液の電気 容量およびコンダクタンスを測定し、誘電率および導電率を算出した[2]。誘電率と導電率 から分極率の実験値を求めた。測定は 10<sup>4</sup> Hz から 10<sup>8</sup> Hz の周波数領域にて行った。

#### 4. 結果·考察

イオン強度と周波数の関数として、モンモリ ロナイトの電気泳動移動度および誘電スペクト ロスコピーの測定を行った。低周波数領域の場 合、イオン強度 5 mM 以下では電気泳動移動度 はイオン強度にほとんど依存しないことを確認 した。イオン強度の増加に伴い、分極率の絶対値 は減少し、緩和周波数は高い方へシフトした



Fig.1 分極率の実験値(左:実数部。右:虚数部) the real and imaginary parts of dipole coefficients

(Fig.1)。この傾向は、定性的に理論と一致した。ゼータ電位のみをパラメータとして解析 した場合、分極率の理論値は実験値よりはるかに小さい値を示した。分極率の算出にスタ ーン層導電率を導入することで、少なくとも低周波数領域では分極率および電気泳動移動 度の実験値と理論値が一致した(Fig.2,3)。しかし、スターン層導電率を考慮しても、緩和 周波数は高周波数側にはシフトしなかった。理論値の緩和周波数は $D\kappa^2$ (D:拡散係数 $\kappa^{-1}$ :デ バイ長)とほぼ一致しているが、実験で得られた緩和周波数はそれよりも高く、およそ 3~6 MHz を示した。この周波数のオーダーは $D/a_p^2(a_p:短径、回転軸に対して平行方向の長さ)=$ 4 MHz に近い値でもあるため、 $\beta_p$ 方向の分極の寄与が大きいことが示唆された。しかし、  $\kappa a_p$ が1より小さい場合では、理論の適用が困難であることが既往研究から明らかになって おり[1]、理論値と実験値の相違を解消するためには、理論の改良が必要である。



Fig.2 分極率(左:実数部、右:虚数部)の実験値と理論値 the experimental and theoretical dipole coefficients (Plot: data, Line: theoretical prediction)



<sup>[1]</sup> C. Chassagne and D. Bedeaux, J. Colloid and Interface Sci., 326(2008), 240-253.

<sup>[2]</sup> C. Chassagne, D. Bedeaux, J.P.M. v.d. Ploeg and G.J.M. Koper, *Physica A*, 326(2003) 129-140.