自動撮影による傾斜畑表面流出量の推定 Estimating Surface Runoff Flow using Time-lapse Photography on a Sloping Field

○坂西研二* 清水登子**芝山道郎**綽宏二郎**板橋直* 阿部薫* Kenji Banzai, Toko Shimizu, Michio Shibayama, Kojiro Yutaka, Sunao Itahashi and Kaoru Abe

露地野菜畑からの土壌流亡や栄養塩流出を観測するため流量は下流端に三角堰、パーシャルフリューム、転倒マス流量計を置き表面流去水量の時系列データを得ているが、このような流量の直接計測は計測不能になることがことがしばしば起こる。それは、流量とともに流出土壌が大量に流れ出て、観測堰などを埋めたり壊したりすることによって起こる。また、測定不能となった状態が続くと、それまでの観測記録も無駄になるなど、その影響は少なくない。しかし、流出画像からの流量推定法があれば、測定不能期間について何らかの流量推定が可能となる。そこで、大量流出による測定不能を回避するために流出量の推定を流出映像を基に非接触で測定する手法を開発する。野菜苗植付け後の傾斜畑で流出の発生状況を分刻みで撮影、表面流出量測定と水質測定のための試料採取を行った。

1. 研究方法

- (1)農村工学研究所の斜面流出実験施設は水平長10 m幅2.5 m傾き5度と7度の黒ボク土で堆肥無施用区, 豚糞堆肥区(30t/ha 施用)を設け,作目はスイートコーン,2012年5月20日に播種,畝幅0.3 m株間0.35 mで,栽培期間は5月20日~7月30日である。基肥として化成肥料を標準施用(NPK:15kg/10a)とした。一雨イベント毎に採水装置に溜まった流出水は持ち帰り分析した。
- (2) 本システムは降雨感知式ビデオカメラ,自動採水装置により構成される(図1)。映像による傾斜枠からの流出水量とSS,リン,窒素の関係を実験解析する。傾斜枠に定点ビデオカメラを設置し、それら映像と流量データとを照合させる。降雨感知式ビデオカメラで撮影した画像はWNXサーバーのメモリーに1枚1枚取り込まれる(図1)。

(3) 画像解析方法の手順

a)水たまり計測・画像:降雨に反応して撮影の 開始,1分間隔で自動撮影 (カラービデオ 480 × 640 画素)。b)流出量:集水基部に設置した集水マスの水



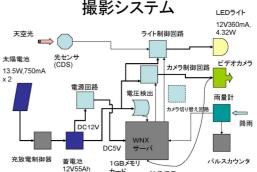


図1自動撮影装置の構成と表面流出水の モニタリングシステム

位計で5分間隔で観測、水位値から換算。 c) 雨量計は 10 分間隔で計測。 d) 画像内の水たまりを観察して手動で切り出し、解析ソフトで画素数をカウント(解析ソフト ImageJ)。 e) オペレーター(画素数目視計測者)による水たまり計測の評価:無作為に選出したサンプル画像の水たまりを観察して手動で切り出し、解析ソフトで画素数をカウント。

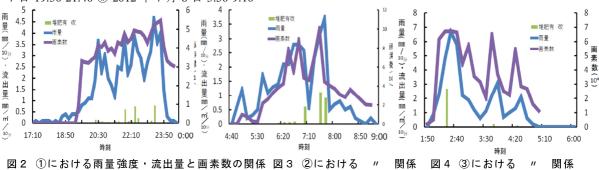
2. 降雨強度、水たまり面積及び流出量の関係

農工研傾斜枠では、本モニタリングシステムを用いた 1 分間隔の撮影により、斜面下端の水たまり面積と流出量、降雨強度の関係を示した。期間中 5 回の流出(イベント)を観測し、時系列にデータをプロットした(図 2~6)。雨量・流出量の変化と画像内の水たまり面積の増減との間に関係が認められた。殊に、雨量と水たまり面積の相関は良いが、流出量については水たまり内の流水移動の有無が影響していて、有るときは流出量となるが、無いときや土壌浸潤が卓越するときは表面流出がゼロになると見られる(図 2 ~ 6)。目視による画素推定を行う際に、土壌の湿り気部分を除外したところ、より詳細な水たまり画素数の増減を示した。夜間撮影による画像は、照明の範囲が狭く左端部分が不鮮明であり、不鮮明な左端は除外し、一番左端のスティックから右の区域内に見える水たまりを抽出したところ、朝、昼(図 3, 4, 6)と

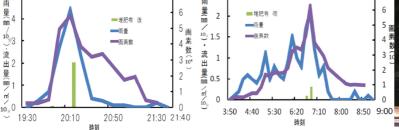
^{*(}独)農業環境技術研究所 National Institute for Agro-Environmental Sciences **鹿児島大学農学部Faculty of Agriculture, Kagoshima University 傾斜枠,流出映像,降雨

比較して雨量の減少に対する水たまり画素数減少数の遅延が見られた(図5)。

① 2012年6月19日17:00-0:20② 2012年6月22日4:40-9:10③ 2012年7月14日1:50-4:50④ 2012年7月 7 日 19:30-21:40 ⑤ 2012 年 7 月 8 日 3:50-9:10



6 ■ 堆肥有 改 ■堆肥有 3



関係 図 7 2012年7月7日20:30撮影画像 図5 ④における雨量強度・流出量と画素数の関係 図6 ⑤における

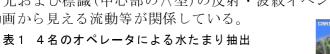
3. 雨量強度,流出量と画素数の関係

雨量と画素数の散布図 (図 8), 流出量対数と画素 数の散布図(図 9)を作成した。雨量・流出量の対 数と画像内の水たまりの画素数間に直線的な関係が 示された(図 8, 9)。散布図でデータ群が 2 グループ に分かれた(図 8, 9)。これは、映像では判然としな かったが, 下流端で土砂, 作物残渣, ゴミ等で流水 が止められ、流出水貯留が増加し、水たまり面積の 拡大すなわち画素数の増加につながった可能性が考 えられ、雨量強度や流出量との関係で新たなデータ 群になったと見られる。

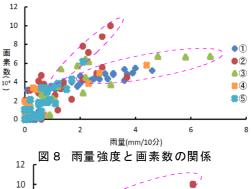
4. オペレーター(画素数目視計測者)の画素数変動

オペレーター4人による水たまり画素の抽出は (ImageJ),イベント①・⑤より無作為に各二枚のサ ンプルを選んだ(図 10)。平均と標準偏差を求め、変 動係数を算定した。平均に対して変動係数が 6 %未 満であった(表 1)。水たまりの認識は、水面上に写

る日光および標識(中心部の /型)の反射・波紋イベント の動画から見える流動等が関係している。



| オペレーター | ①6.19 23:30 | ①6.19 20.00 | 57.8 7.00 | ⑤ 7.8 5:00 |
|---------|--------------|----------------|--------------|-------------------|
| Α | 81601 | 43514 | 41304 | 50732 |
| В | 81645 | 43931 | 45089 | 50381 |
| С | 84635 | 42073 | 39403 | 49236 |
| D | 83543 | 46860 | 41845 | 54684 |
| | | | | |
| 平均 | 82856 | 44094.5 | 41910.25 | 51249.25 |
| S.D | 1492.02 | 2008.2 | 2363.79 | 2354.15 |
| 変動係数%) | 1.8 | 4.6 | 5.6 | 4.6 |
| 95%信頼区間 | 82856±2373.8 | 44094.5±3195.0 | 1910.25±3760 | 51249.25±3745.5 |



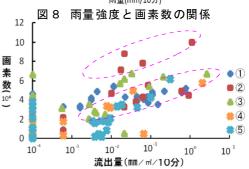


図 9 流出量と画素数の関係



図10 ⑤2012年7月8日 7:00撮影画像