縮小鉄筋を用いた梁縮小模型の曲げ挙動 Flexural Behavior of Small Scale Beams using Miniature Reinforcing Bars

○渡嘉敷勝*,浅野 勇*,森 充広*,西原正彦* TOKASHIKI Masaru, ASANO Isamu, MORI Mitsuhiro and NISHIHARA Masahiko

1. はじめに

鉄筋コンクリート(以下, RC)構造物の破 壊現象の解明や理論の検証のために模型実験 が行われている。しかし、一般の RC 構造物 の模型実験は規模が大きく,実験施設の制約 や実験費用の増大などから、模型の縮小化が 重要な課題の一つとなっている¹⁾。本報では、 農業水利 RC 構造物を対象とし、それらの構 造物の一般的な鉄筋比を中心水準に鉄筋比を 3水準,また,縮尺を2水準変化させた梁縮 小模型の曲げ試験を行い、実寸試験体におけ る荷重-変位関係およびひび割れ発生状況と 比較し、梁縮小模型の基本的な力学的挙動に ついて報告する。

2. 実験方法

試験体の形状および鉄筋配置を Fig.1 に, また, 試験体の仕様を **Table 1** に示す。F 試験 体は縮尺 1/1 の原型試験体であり、引張鉄筋 比が0.59%,1.19%および2.11%の3種である。 S および T 試験体は F 試験体と幾何学的に相 似な縮小試験体であり、S 試験体は縮尺 1/7, また, T 試験体は縮尺 1/10 である。なお, 試 験体は曲げ引張破壊となるように設計し、等

曲げ区間以外は帯鉄筋によりせん断補強した。 F 試験体は各1体を製作し,Sおよび T 試験 体は各6体を製作して試験した。

F 試験体に使用したコンクリート配合を **Table 2** に, S および T 試験体に使用したモル タル配合を Table 3 に示す。セメントに早強 ポルトランドセメント, 粗骨材に砕石, 細骨 材に鬼怒川砂を用いた。モルタルの細骨材は 鬼怒川砂の 2.5 mm ふるい通過分を使用した。 鉄筋は,F試験体では異形棒鋼D10およびD13

(SD295A)を使用し、Sおよび T 試験体では、 1/24 スケールの縮小鉄筋を使用した。本研究 で用いた D22, D32, D41 の 1/24 スケール縮 小鉄筋 (mD22, mD32, mD41 と表記)の仕 様を Table 4 に示す。

各試験体は材齢7日で養生を終え、曲げ試 験に供した。曲げ試験は、3 等分点載荷試験 とした。F試験体は、繰り返し載荷試験とし、



Fig.1 試験体の形状および鉄筋配置 Shape of specimen and placement of reinforcing bar

Specification of specifien												
試験体	縮尺	試験体寸法 (mm)					引張鉄筋		帯鉄筋		d_{\max}	
		b	h	d	а	S	L	本数-径	p_t	径−間隔(mm)	p_w	(mm)
F1								1-D10	0.59			
F2	1/1	100	150	120	420	1260	1500	2-D10	1.19	D10-100	1.43	20
F3	1							2-D13	2.11			<u> </u>
S1								1-mD32	0.65			
S2	1/7	14	21	17	60	180	214	2-mD32	1.29	mD32-14	1.57	2.5
S3								2-mD41	2.35			
T1								1-mD22	0.63			
T2	1/10	10	15	12	42	126	150	2-mD22	1.26	mD22-10	1.52	2.5
Т3								2-mD32	2.57			

試験体の仕様

Table 1

b:断面幅, h:断面高, d: 有効高, a: せん断スパン, s: スパン長, L: 試験体長, p_t: 引張鉄筋比(%), *p*_w:帯鉄筋比(%), *d*_{max}:最大骨材寸法

* (独) 農研機構 農村工学研究所 National Institute for Rural Engineering キーワード:縮小鉄筋,縮小模型,梁,曲げ試験,相似

Table 2	コンクリートの配合および圧縮強度
Specified mix	proportion and compressive strength of concrete

d_{max}	W/C		配合 (kg/m ³)						
(mm)	(%)	W	С	S	G	А	(N/mm^2)		
20	64	168	263	863	987	1.59	23.4		

Table 3 モルタルの配合および圧縮強度

Specified mix proportion and compressive strength of mortar									
d_{max}	W/C		配合 (kg/m ³)						
(mm)	(%)	W	С	S	G	А	(N/mm^2)		
2.5	65	340	524	1310	-	1.31	32.3		

Sおよび T 試験体は, 各 3 体を単調載荷試験 とし,残りの3体を繰り返し載荷試験とした。

結果および考察

Fig. 2 に原型試験体および縮小試験体の曲 げ試験結果を相似則を用いて 1/1 スケールに 換算した荷重-変位関係を示す。S1 および T1 試験体は変位 20 mm 程度の領域において 原型試験体 F1 の荷重-変位関係と良く一致 する。また, S2 および T2 試験体は降伏荷重 が原型試験体 F2 を下回ることを除けば、変 位 30 mm 程度の領域において原型試験体の 荷重-変位関係と良く一致する。一方, S3 お よび T3 試験体では、弾性領域から降伏まで の挙動は一致するものの降伏後の挙動は荷重, 変位ともに原型試験体 F3 よりも大きく, 原 型試験体の挙動と大きく相違している。以上 の結果から,鉄筋比が1.2%程度までの試験体 においては縮小試験体の挙動は原型試験体の 挙動をある程度再現できるが,鉄筋比が2.1% 程度の試験体においては原型試験体より荷重, 変位ともに大きくなり、挙動が再現できない 可能性が示される。

試験体に発生したひび割れについては、縮 小試験体は,a) 原型試験体と比較してひび割 れ本数が少ない, b) 原型試験体と同様に鉄筋 比が大きな試験体ほどひび割れ本数は増加す る, c) 縮尺 1/7 縮小試験体と縮尺 1/10 縮小試 験体とではひび割れ発生状況に差が見られな い、などの特徴が観察された。a)の縮小試験 体のひび割れ本数が少ない原因としては、縮 小鉄筋と実鉄筋の付着性状の相違がひび割れ 分散性に影響を及ぼしていると考えられる。

4. まとめ

鉄筋比が 1.2%程度までは縮小試験体と原

Table 4 縮小鉄筋の仕様									
Properties of miniature reinforcing bar									
「瓜ヶドタ	単位質量	直径	断面積	長さ					
呼い祖	(kg/m)	(mm)	(mm ²)	(mm)					
mD22	0.0060	0.98	0.759	200					

1.40

1.541

0.0121

mD32

200

200



Fig.2 縮尺 1/1 に換算された荷重-変位関係 Equivalent load-displacement behavior with full scale beams

型試験体の荷重-変位関係が良く一致する領 域が存在するが,高鉄筋比では降伏後の挙動 が大きく相違することが確認された。今後は, 高鉄筋比において挙動が異なる原因を明らか にし, 縮小試験体の適用範囲について検証す る。

参考文献 1) 村山ほか(1982): 試作 D3 鉄筋を用い た縮小部材実験、コンクリート工学年次講演会講演 論文集, Vol. 4, pp. 277-280.