ため池決壊時における貯水流下に関する解析 Analysis of Flow of Water Storage due to Failure of Earthfill Dam

○正田大輔*・ 毛利栄征*・ 鈴木尚登*・ 小嶋 創**

D. Shoda, Y. Mohri, H. Suzuki, and H. Kojima

<u>1. はじめに</u>

ため池の決壊時には、人命や家屋、農地等に対して大きな被害を与える可能性がある。 このような中、災害発生時に迅速に対応できるよう、ハザードマップ等の減災対策が進め られている。本報では、ハザードマップ作成の際に浸水域把握のために用いられる氾濫解 析を、比較的規模の大きいため池の決壊事例を対象に実施した。解析結果のうち、下流の 河川の観測所近傍の水深や水深コンタ図に着目し検討を行った。

2. 決壊したため池の概要

決壊ため池は, Fig.1 に示す河川① 上流右支川内に位置する農業用ため 池である。堤体決壊の状況によって は、2度に分かれて貯水の流出が起 こる可能性がある。本報ではこのた め池からの流出ハイドログラフにお いて,ピークが2回あったものとし, 解析を実施している。

3. 解析方法

氾濫解析は二次元不定流解析¹⁾を 用いた。標高データは,国土地理院基 盤地図情報標高10mメッシュを用 いて作成した。Fig.1に示す河川①・ 河川②・河川③にあたる部分の標高 データが,周辺標高と同じである部 分があったため,Fig.2(a)のように流 下途中で下流方向へ流れないことが あった。そのため流路にあたるFig.1 の黒色のメッシュ部分における標高 を元の標高から-2m,さらにその両脇 の標高を+2mとして標高を修正した 結果,Fig.2(b)のように流下した。よ って,この修正した標高用いて氾濫 解析を実施した。

解析パラメータは,時間間隔が 0.2sとし、粗度係数は流路部分0.025, それ以外を0.04とした。河川には貯 水流下前に4.7m³/sを流下させてい る。また,解析メッシュは、コスタ式 ³⁾と鉛直開口の堰の公式から決壊幅 を想定して算出して,流出方向の南 北方向のメッシュサイズは9.3m,東 西方向のメッシュサイズは10mとし



Fig.1 ため池・河川位置と標高コンタ図 Location of river and pond and contour map of elevation



*農研機構 農村工学研究所 National Institute for Rural Engineering **東京農工大学 Tokyo University of Agriculture and Technology キーワード:ため池・氾濫解析・決壊

た。また、解析領域での境界条件は直角方向の流量フラックスを0にしている。

4. 流出ハイドログラフと解析結果

Fig.3 に,ため池からの流出ハイドログラフ を示す。前項で示した通り,流出量のピーク を2回設定し,その時間間隔を変えて検討を 行った。また,各最大流量はコスタ式³⁾により 決定し,全流出流量は,ため池の貯水容量150 万 m³となるようにした。

Fig.4 に, Fig.1 で示した観測所における水 深変化を示す。間隔が短い 30 分・60 分のケー スであると, 1 波目と 2 波目の影響が重なり 合い,他のケースより高いピーク水深となっていることがわかる。また,間隔が長い 120 分のケースでは,流出点の影響を受けて下流の水深も 2 つのピークが存在し,その水深は他のケースに比べて低いものであった。

Fig.5 に、Fig.3 で示した流出間隔 120 分の ケースで、流出後 20 分と 3 時間、6 時間の水 深コンタ図を示す。20 分後の結果から、ため 池直下流部で水深 5m 以上の箇所と、流路よ り広がった箇所が確認できる。また、3 時間後 の結果から、ハイドログラフの 2 つのピーク 流量を与えた影響が白線の区間のようにコン タ図からも確認できる。さらに、6 時間の結果 からは、3 時間の結果のような間隔がない水深 コンタ結果となっている。Fig.3 のように時間 を空けて流出点の流量を設定したが、Fig.4 の



Fig.3 ため池からの流出ハイドログラフ Outflow hydrograph from reservoirs



Variations in water depth at observatory

ように1波目の流出に2波目が追いつくことがコンタ図からも確認できた。

5. 結論

本報では,決壊ため池を対象に氾 濫解析を実施した。その結果、①決 壊状況を想定した,流出点ハイドロ グラフのピーク流量点を2つにし た場合,下流観測点の水深も地形条 件のみでは現れない2つのピーク 点が現れた。②①のことから,解析 上では 20km 以上離れた観測所近傍 においても,流出点のハイドログラ フが水深に大きく影響した。③ため 池直下流部で,流路を外れた水深の 高い箇所が確認できた。④観測所で の解析結果は定量的に水深が高い こと, 到達時間が遅いこと等がある ため, 解析条件の改善が必要であ る。

参考文献

 1) 土木学会:水理公式集 例題プログラ ム集 〈平成 13 年版〉,土木学会,2002。
2) Costa, J.: Floods from Dam Failure, Flood Geomorphology, 436-439, 1988.



Fig.5 間隔 120 分のケースにおける水深コンタ図 Contour map of water depth in each time