津波越流による海岸堤防裏法尻の最大洗掘深の予測について Prediction of maximum scour depth at landward toe of coastal dyke by tsunami overflow

○竹川尚希 澤田 豊 村井和樹 河端俊典
Naoki TAKEGAWA, Yutaka SAWADA, Kazuki MURAI and Toshinori KAWABATA

## 1. はじめに

東日本大震災では巨大津波が来襲し,海岸堤防に甚大な被害が生じた.被災要因の1つ として,津波による堤防裏法尻の洗掘が報告されている.対策工を検討する際,想定する 津波に対して,洗掘深を予測することは重要となる.本研究では水理模型実験を実施し, 海岸堤防背後の最大洗掘深を予測する簡易な手法を提案した.

## 2. 模型実験

実験装置を**Fig.1**に示す. 奥行き 300 mm のア クリル製水槽内に,水中ポンプを用いて,循環 流(0.5,1.0L/s)を発生させ,洗掘の進行過程 を撮影した. **Fig.2** に最大洗掘深の変化を示 す. 三戸部ら<sup>1)</sup>の研究において,洗掘形状は 実時間換算約 10 分で安定したのに対して,本





研究では両ケースにおいて,越流開始 240 秒後(縮尺 1/50 とした場合の実時間換算約 30 分)まで最大洗掘深は増大した.その後,1.0L/sのケースでは,240 秒後以降も最大洗掘深 は増加し,0.5L/sのケースでは,洗掘孔の埋め戻りにより,最大洗掘深は減少した.両ケ ースにおいて,越流開始より 900 秒(実時間換算約 106 分)を経過しても,洗掘形状は安 定状態に至らなかった.しかしながら,越流開始 85 秒後(実時間換算約 10 分)において, 法先付近で 2.5cm~3.0cm(実規模換算 1.25m~1.5m)洗掘されており,実際には基礎や裏込 めが流出することが考えられるため,本研究では,実時間換算約 10 分における最大洗掘深 を評価することとした.

# 3. 最大洗掘深の予測

野口ら<sup>2)</sup>は洗掘孔内の渦の大きさから,戻り流れによる護岸前面の最大洗掘深に関する 関係式を求めた.本研究では護岸ではなく,海岸堤防のような傾斜構造物を越流する場合

における最大洗掘深について検討を行った. Fig. 3 に洗掘孔内に発生する渦の概念図を示す. 渦による エネルギー散逸量は式(1)で表される(例えば, Jones and Launder<sup>3)</sup>).

$$E_{\nu} \sim \rho \frac{k^{\frac{3}{2}}}{l} \pi r^2 \tag{1}$$

ここに,  $E_v$ : エネルギー散逸量, k: 乱れエネルギー, l: 乱れの代表長さ,  $\pi r^2$ : 渦の面積である.本研究おいて, 乱れエネルギーkは法尻での流速 $v^2$ に



神戸大学大学院農学研究科 Graduate School of Agricultural Science, Kobe University キーワード:津波,海岸堤防,洗掘,水理模型実験

比例するとした.越流水深と法尻での水深が 等しいと仮定すると,法尻における流速は本 間の越流公式とベルヌーイの定理から式(2) で表される.

$$v = \sqrt{2\varrho(0.12h + H)} \tag{2}$$

ここに, h: 越流水深である. 一方, 海岸堤防 を流下する水流によって供給されるエネルギ ーは式(3)で表される.

$$E_i \sim \rho g q H$$
 (3)

ここに, *E<sub>i</sub>*: 越流水により供給されるエネル ギー, *q*: 越流量である.式(1)に式(2)を代入 し, 渦を維持するためのエネルギーは津波越 流により供給されるエネルギーに等しいもの とすると渦の直径は式(4)で表される.

$$r \sim g^{-1/4} q^{1/2} \sqrt{\frac{H^2}{(0.12h+H)^{\frac{3}{2}}}}$$
 (4)



Fig. 3 海岸堤防裏法尻に発生する渦 Eddy at landward toe of coastal dyke



なお、乱れの代表長さ1には、堤防高さHを使用し、rを渦の大きさ R<sub>v</sub>と定義した.Fig.4 に渦の大きさと最大洗掘深の関係を示す.当実験値に加え、三戸部ら<sup>1)</sup>と鳩貝ら<sup>4)</sup>の実験 値もプロットした.いずれのケースにおいても、実時間換算で約 10 分後の結果を使用し た.法尻に基礎を有する2割勾配と3割勾配のケースを比較すると、最大洗掘深に明確な 差異が認められないことから、斜面勾配が最大洗掘深に与える影響は小さいと考えられる. 法尻に基礎を設置した場合の方が、設置しない場合よりも、最大洗掘深は減少することか ら、基礎には洗掘を抑制する効果が認められる. 縮尺 1/2 の大規模実験を含む結果(基礎 有、2割勾配)を対象に、渦の大きさと最大洗掘深の回帰式を求めた.

#### $D = 1.2 R_{v}$

(5)

決定係数は R<sup>2</sup>=0.87 であった.式(5)より,越流量と海岸堤防の高さが与えられると,最 大洗掘深を予測することができる.

## 4. まとめ

本研究では、津波越流時の海岸堤防背後地盤の洗掘について検討するため、水理模型実 験を実施した.その結果、越流開始より900秒(実時間換算約106分)を経過しても、洗 掘形状は安定状態に至らなかった.また、越流量と海岸堤防の高さから洗掘孔内の渦の大 きさを求め、実時間換算で約10分後の最大洗掘深との関係を検討した.基礎を有する斜面 勾配2割の条件における実験結果に対し、直線回帰を行うと、最大洗掘深は渦の大きさの 1.2倍で求められることがわかった.

#### 参考文献

1) 三戸部他 (2014): 津波越流により生じる海岸堤防裏法尻の洗掘現象に関する実験,土木学会論文集 B1 (水工学), 70(4), 1147-1152. 2) 野口他 (1997): 津波遡上による護岸越波および前面洗掘の大規模模型実験,海岸工学 論文集, 44, 296-300. 3) Jones, W.P. *et al.* (1973): The calculation of low-reynolds-number phenomena with a twoequation model of turbulence, *Int. J. Heat and Mass Transfer*, 16, 1119-1130. 4) 鳩貝他 (2012): 津波の越流によ る海岸堤防の裏法尻の洗掘に関する水理模型実験,土木学会論文集 B2 (海岸工学), 68(2), 406-410.