津波越流による海岸堤防裏法尻の最大洗掘深の予測について Prediction of maximum scour depth at landward toe of coastal dyke by tsunami overflow

○竹川尚希 澤田 豊 村井和樹 河端俊典 Naoki TAKEGAWA, Yutaka SAWADA, Kazuki MURAI and Toshinori KAWABATA

1. はじめに

東日本大震災では巨大津波が来襲し、海岸堤防に甚大な被害が生じた、被災要因の1つとして、津波による堤防裏法尻の洗掘が報告されている。対策工を検討する際、想定する 津波に対して、洗掘深を予測することは重要となる。本研究では水理模型実験を実施し、 海岸堤防背後の最大洗掘深を予測する簡易な手法を提案した。

2. 模型実験

実験装置を Fig. 1 に示す. 奥行き 300 mm のアクリル製水槽内に, 水中ポンプを用いて, 循環流 (0.5, 1.0L/s) を発生させ, 洗掘の進行過程を撮影した. Fig. 2 に最大洗掘深の変化を示す. 三戸部ら 10の研究において, 洗掘形状は実時間換算約 10 分で安定したのに対して, 本

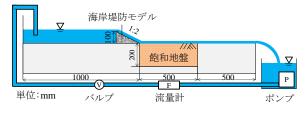


Fig. 1 実験装置 Experimental setup

研究では両ケースにおいて、越流開始 240 秒後(縮尺 1/50 とした場合の実時間換算約 30 分)まで最大洗掘深は増大した. その後、1.0L/s のケースでは、240 秒後以降も最大洗掘深は増加し、0.5L/s のケースでは、洗掘孔の埋め戻りにより、最大洗掘深は減少した. 両ケースにおいて、越流開始より 900 秒(実時間換算約 106 分)を経過しても、洗掘形状は安定状態に至らなかった. しかしながら、越流開始 85 秒後(実時間換算約 10 分)において、法先付近で 2.5cm~3.0cm(実規模換算 1.25m~1.5m)洗掘されており、実際には基礎や裏込めが流出することが考えられるため、本研究では、実時間換算約 10 分における最大洗掘深を評価することとした.

3. 最大洗掘深の予測

野口ら²⁾は洗掘孔内の渦の大きさから、戻り流れによる護岸前面の最大洗掘深に関する 関係式を求めた.本研究では護岸ではなく、海岸堤防のような傾斜構造物を越流する場合

における最大洗掘深について検討を行った. Fig. 3 に洗掘孔内に発生する渦の概念図を示す. 渦によるエネルギー散逸量は式(1)で表される(例えば, Jones and Launder 3).

$$E_{\nu} \sim \rho \frac{k^{\frac{3}{2}}}{l} \pi r^2 \tag{1}$$

ここに、 E_v : エネルギー散逸量、k: 乱れエネルギー、l: 乱れの代表長さ、 πr^2 : 渦の面積である. 本研究おいて、乱れエネルギーkは法尻での流速 v^2 に

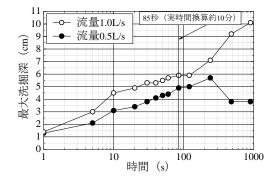


Fig. 2 最大洗掘深の変化 Changes in maximum scour depth

神戸大学大学院農学研究科 Graduate School of Agricultural Science, Kobe University キーワード:津波,海岸堤防,洗掘,水理模型実験 比例するとした.越流水深と法尻での水深が等しいと仮定すると,法尻における流速は本間の越流公式とベルヌーイの定理から式(2)で表される.

$$v = \sqrt{2g(0.12h + H)} \tag{2}$$

ここに、h: 越流水深である. 一方、海岸堤防を流下する水流によって供給されるエネルギーは式(3)で表される.

$$E_i \sim \rho g q H$$
 (3)

ここに、 E_i : 越流水により供給されるエネルギー、q: 越流量である.式(1)に式(2)を代入し、渦を維持するためのエネルギーは津波越流により供給されるエネルギーに等しいものとすると渦の直径は式(4)で表される.

$$r \sim g^{-1/4} q^{1/2} \sqrt{\frac{H^2}{(0.12h+H)^{\frac{3}{2}}}}$$
 (4)

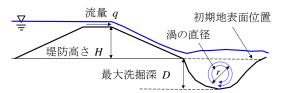


Fig. 3 海岸堤防裏法尻に発生する渦 Eddy at landward toe of coastal dyke

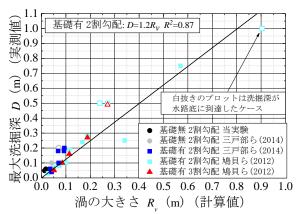


Fig. 4 渦の大きさと最大洗掘深の関係 Scale of eddy and maximum scour depth

なお、乱れの代表長さlには、堤防高さHを使用し、rを渦の大きさ R_v と定義した。Fig.4に渦の大きさと最大洗掘深の関係を示す。当実験値に加え、三戸部ら l)と鳩貝ら l0の実験値もプロットした。いずれのケースにおいても、実時間換算で約 l0 分後の結果を使用した。法尻に基礎を有する l2 割勾配と l3 割勾配のケースを比較すると、最大洗掘深に明確な差異が認められないことから、斜面勾配が最大洗掘深に与える影響は小さいと考えられる。法尻に基礎を設置した場合の方が、設置しない場合よりも、最大洗掘深は減少することから、基礎には洗掘を抑制する効果が認められる。縮尺 l1/2 の大規模実験を含む結果(基礎有、l2 割勾配)を対象に、渦の大きさと最大洗掘深の回帰式を求めた。

$$D=1.2R_{\nu} \tag{5}$$

決定係数は R^2 =0.87 であった.式(5)より,越流量と海岸堤防の高さが与えられると,最大洗掘深を予測することができる.

4. まとめ

本研究では、津波越流時の海岸堤防背後地盤の洗掘について検討するため、水理模型実験を実施した. その結果、越流開始より 900 秒(実時間換算約 106 分)を経過しても、洗掘形状は安定状態に至らなかった. また、越流量と海岸堤防の高さから洗掘孔内の渦の大きさを求め、実時間換算で約 10 分後の最大洗掘深との関係を検討した. 基礎を有する斜面勾配 2 割の条件における実験結果に対し、直線回帰を行うと、最大洗掘深は渦の大きさの1.2 倍で求められることがわかった.

参考文献

1)三戸部他 (2014): 津波越流により生じる海岸堤防裏法尻の洗掘現象に関する実験,土木学会論文集 B1 (水工学),70(4),1147-1152.2)野口他 (1997): 津波遡上による護岸越波および前面洗掘の大規模模型実験,海岸工学論文集,44,296-300.3)Jones, W.P. et al.(1973): The calculation of low-reynolds-number phenomena with a two-equation model of turbulence, Int. J. Heat and Mass Transfer, 16,1119-1130.4)鳩貝他 (2012): 津波の越流による海岸堤防の裏法尻の洗掘に関する水理模型実験,土木学会論文集 B2 (海岸工学),68(2),406-410.