粘性土地盤材料の年代効果に関する基礎的研究 - 静置時間を変えた関東ローム質土の三軸圧縮特性 -

Basic study on the aging effect of clayey geomaterial

- Triaxial compression properties of Kanto loam soil with varying standing time -

○木全 卓*, 工藤庸介*, 竹澤 栞* KIMATA Takashi*, KUDO Yosuke* and TAKEZAWA Shihori*

1. はじめに フィルダムやため池といった土構造物や地盤などを構成している土は、一 般的に,年月の経過とともに安定な状態へと移行し,せん断強度なども大きくなっていく ことが知られている(いわゆる年代効果¹))。その一方で、これらの土構造物は、さらされ る自然の条件によっては土粒子の流亡などによる材料としての劣化が進行し、これによっ てせん断強度が低下していく場合もある。したがって、長期間にわたって供用される土構 造物の維持管理や改修などを考える際には、これらの影響も加味したうえで対策を検討す る必要がある。本研究では、年代効果によってせん断強度が増加することに着目し、この 効果を室内での土質試験により検討した。具体的には、最適含水比に締め固めた関東ロー ム質土の三軸圧縮試験を実施し、静置時間の違いがせん断時の強度特性に及ぼす影響を明 らかにした。

2. 試験方法と供試体 本研究では、栃木県内の造成地で採取した関東ローム質土を試料 として用いた。粒度組成は砂 25%, シルト 53%, 粘土 22%で, 密度は 2.69 g/cm³ である。 これを最適含水比の 42%に調整し、内径 50mm の VP 管の中で $E_c = 550 \text{ kJ/m}^3$ で突き固めて 高さ 100mm の供試体を作製した。そして VP 管に入れたまま密閉し、上載圧力 15 kPa(土 被り 1m 程度) をかけて 3, 7, 16, 24 時間および 3, 7, 15, 30 日静置した。その後, JGS 0521「土の非圧密非排水(UU)三軸圧縮試験方法²⁾」に準じて三軸試験を行ったが、供試体 は特に飽和させずに拘束圧 49,98,196 kPa のみを載荷し,軸圧縮速度 1%/min で軸ひず み 15 %になるまでせん断した。Table 1 に静置後の供試体の初期条件(一例として拘束圧 49 kPa の場合)を示したが、供試体作製直後(静置時間 0 h)に対し、時間が経過しても含 水比や乾燥密度はほとんど変化していないことがわかる。すなわち、この静置条件の範囲 においては供試体の物理特性は見かけ上ほぼ同じ状態を保っていると見なせる。

Table 1 Initial condition of specimens (confining pres.= 49 kPa)				
静置時間	体積(cm³)	質量(g)	含水比(%)	乾燥密度(g/cm³)
0 h	200.82	344.94	42.14	1.21
3 h	198.62	341.90	41.68	1.21
7 h	197.95	341.16	41.81	1.22
16 h	199.99	343.76	42.43	1.21
24 h	199.86	344.50	42.19	1.21
3 d	201.57	347.16	42.58	1.21
7 d	202.70	344.88	41.89	1.20
15 d	203.73	345.54	41.55	1.20
30 d	202.38	344.77	43.09	1.19

^{*}大阪府立大学大学院生命環境科学研究科 Graduate School of Life and Envi. Sci., Osaka Prefecture University キーワード: 粘性土, 年代効果, 三軸圧縮試験

3. 試験結果と考察 Fig.1 はせん断時 の応力-ひずみ関係(拘束圧 49 kPa の 場合)であり、凡例の値は静置時間(単 位は hour/day) である。この図を見る と, 静置時間が長くなるにつれて初期 の立ち上がりや最大主応力差が大きく なる傾向が明確に現れており, いわゆ る年代効果による強度増加であると考 えられる。この効果をさらに確認する ため, 静置時間 0h に対する強度比を強 度増加率と定義し、静置時間を対数で とってすべての結果をまとめて示した のが Fig.2 である (凡例の値は拘束圧)。 この図より, 強度増加率は拘束圧の大 きさによらず一様に増大しており,対 数でとった静置時間に対してほぼ同一 の直線で表されることがわかる。同様 の検討を Mohr の応力円から求めた粘着 力 c と内部摩擦角 ϕ に対して行ったも のが Fig.3 であるが、この図でも、程度 の違いはあれ両者ともに静置時間が長 くなると増加しており, 年代効果によ り土のせん断強度は明らかに増大する ということが確認できる。

4. おわりに 本研究では、最適含水 比に締め固めた関東ローム質土のご難 圧縮試験を行い、静置時間の違いがする 人断時の強度特性に及ぼす影響(さんの 特性に及ぼす影響(さんの もたって検討した。その 結果、密度などの物理特性は見から は見いても、静置時間が長ることが が示された。したがって、フィルダム とせん断強度は明らかに増大すると が示された。したがって、フィルる土構造 物の安定性を議論する際には、年代効 果による強度増加も考慮する必あると言えよう。

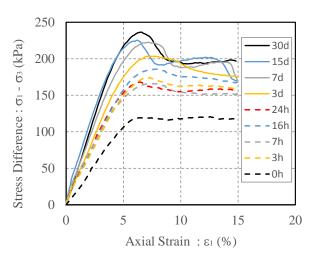


Fig.1 Stress-strain curve (σ_3 =49kPa)

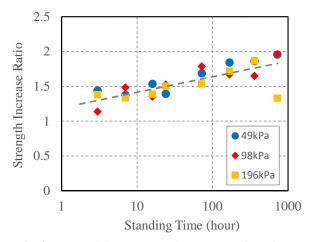


Fig.2 Strength increase ratio vs. Standing time

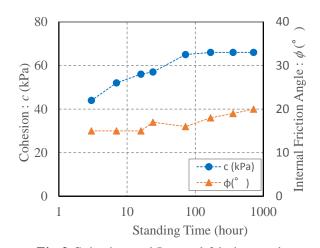


Fig.3 Cohesion and Internal friction angle

<u>引用文献</u> 1) 例えば, 地盤工学会編(2006): 3. 土の物理・化学的性質 年代効果, 地盤工学用語辞典, p.81. 2) 地盤工学会編(2009): 第 7 編 第 3 章 土の非圧密非排水(UU)三軸圧縮試験方法, 地盤材料試験の方法と解説-二分冊の2-, pp.570-572.