鎖構造継手を用いた管路屈曲部の耐震工法

Earthquake Resistant Method for Pipeline Bend with Self-anchoring Flexible Joints

○藤田信夫^{*} 井谷昌功^{*} 宮田 勉^{**} 有吉 充^{***} 毛利栄征^{****} 河端俊典^{***} FUJITA Nobuo, ITANI Yoshinori, MIYATA Tsutomu, ARIYOSHI Mitsuru, MOHRI Yoshiyuki, KAWABATA Toshinori

<u>1. はじめに</u>

大規模地震による圧力パイプラインの被 害は、構造物や屈曲部近傍での継手離脱が 多くを占めており、構造上の弱点となるこ とが過去の被害調査^{1)、2)、3)}から明らかとな っている。この部分の耐震性を高めること ができれば、管路全体の地震時安全性の向 上につながる。

本報告では、管路挙動の検証結果^{4)、5)}を 踏まえて曲管変位に伴う管路の変形モード をモデル化し、離脱防止機能による耐震化 を実現するための最適な鎖構造継手配置と その設計手法を提示する。

<u>2. 管路屈曲部の変形モード</u>

曲管に接続する管の継手は、曲管の移動 に対応して屈曲と伸び出しを生じるが、曲 管からの離隔本数に応じた特徴的な挙動を 示すことが明らかになっている。すなわち、 継手部 (J-1からJ-5)の挙動を曲管変位との 関係で整理すると、図1のようにモデル化 できる。

- <Step1>J-1は、常時のスラスト対策とし て曲管と一体化するため伸縮も屈曲も せず、曲管の移動に応じてJ-2が背面側 に、J-3が曲率内側に屈曲する。
- <Step2>曲管変位の増大に伴い、J-2の屈 曲は上限に近づき、J-3に加えてJ-4も曲 率内側に屈曲する。
- < Step3>さらに曲管変位が増加すると、 J-3は屈曲方向が反転して真直に離脱 防止状態まで伸び出す。また、J-4に加 えてJ-5も曲率内側に屈曲する。



図1 曲管変位に伴う管路変形モード



Step3の状態を曲管から5本目までの管を鎖構造管路とした場合の最大変位と考える。

^{*} 株式会社クボタ Kubota Corporation, ** 内外エンジニアリング株式会社 Naigai Engineering, *** 農研機構 農村工学研究部門 Institute for Rural Engineering, NARO, **** 茨城大学農学部 Faculty of Agriculture, Ibaraki University, ***** 神戸大学大学院農学研究科 Graduate School of Agricultural Science, Kobe University / キーワード:埋設管,屈曲部,耐震設計

3. 管路屈曲部の許容変位量

曲管周辺の管を鎖構造継手にすることで、その離脱防止機能を利用して曲管の移動を許 容した設計が可能となる。ここでは図1に示す最大変位から、曲管の許容変位量を算出す る。

鎖構造継手を曲管の片側に 5 本用いた図 2 を例に考 える。変形後、各継手は屈曲しながら最大伸びを生じ るため、管長が変化する。 L'_n :曲管からn本目の管長 (変形後)、 L_n :曲管からn本目の管長(初期)、 E'_n : 管長の 2%から屈曲による伸びを減じた残量、D:管の 外径、 ϕ_n :曲管からn本目の継手屈曲角、とすると式 (1)、式(2)が成り立つ。曲管中心は式(3)で示され る直線上を原点から(X_0 , Y_0)まで移動する。ここで θ は曲管角度である。n本目の管は動かないとすれば、 X_0 , Y_0 はそれぞれ式(4)および式(5)により算出で きる。 ϕ を変化させて式(3)を満足する X_0 , Y_0 を求 め、式(6)により曲管の許容変位量 δ が求められる。

計算結果は図3に示すとおりであり、口径 500 mmのNS形ダクタイル鉄管(管長6,000 mm)、45°曲管、n=5の場合、許容変位量δ =1,085 mmとなる。また、片側4本を鎖構造継 手とすれば、呼び径150以上では90°曲管でも 400mm以上の許容変位量が得られる。

<u>4. 管路屈曲部の想定変位</u>

地震時の曲管変位を算定する方法として、 累積損傷理論に基づいて地盤の強度・剛性低 下を逐次計算し、残留変位を求める方法が提 案されている。

一方で、農業用パイプラインで蓄積されて きた被災事例の調査分析から、地震時に大き く移動した曲管の変位を実測した事例を表1 に示す。液状化を伴う場合に 600~

800 mm、非液状化時に 350~400 mm の記録がある。これらの値は強震に よって生じる曲管変位を簡易に想定 する際の目安になると考えられる。

<u>5. まとめ</u>

想定される地震時の曲管変位に対応すべく曲管角度、直管長から、適切な鎖構造管路の使用範囲(本数)

$$L'_n = L_n + E'_n \tag{1}$$

$$E'_{n} = 0.02 \cdot L_{n} - \frac{D}{2} \cdot \sin \phi_{n} \tag{2}$$

$$y = -\frac{x}{\tan\frac{\theta}{2}}$$
(3)

$$X_0 = \sum_{i=0}^{n-1} L_i - \sum_{i=0}^{n-1} L_i' \cdot \cos \sum_{k=0}^{i} \phi_k - E_n' \quad (4)$$

$$Y_0 = \sum_{i=0}^{n-1} L'_i \cdot \sin \sum_{k=0}^{i} \phi_k$$
 (5)

$$\delta = \sqrt{X_0^2 + Y_0^2}$$
(6)



図3 曲管の許容変位量の計算例

表1 地震時の曲管変位記録

地震	口径 (mm)	屈曲角 (°)	スラスト ブロック	水平変位 (mm)	液状化	地盤状況等
日本海中部 (M7.7) ¹⁾	800	53	有	400	無	洪積粘土
	1200	20.8	有	350	無	
北海道南西沖 (M7.8) ²⁾	1100	56.5	有	600~800	有	現地盤は砂を 主体とする層
東北地方太平 洋沖 (M9.0) ³⁾	1500	17.3	有	780	有	砂基礎が広範 囲に液状化
	1500	4.8	無	570	有	

を求める設計手法を提示した。このことによって管路屈曲部の実効性のある耐震対策が可 能となり、管路被害低減に役立てば幸いである。

【引用文献】1)毛利栄征(1985):1983年日本海中部地震によるパイプラインの被災調査報告,農業土木試験場技報,169,93-147.2)安中正実ら(1996):平成5年(1993年)北海道南西沖地震による農地・農業用施設の被害調査報告,農業工学研究所報告,35,111-142.3)春本朋洋ら(2015):液状化地盤における管路挙動—隈戸川地区幹線用水路の被災事例—,農業農村工学会京都支部第72回研究発表会,210-211.4)并谷昌功ら(2015):水平載荷時の継手構造管路屈曲部の挙動メカニズム,農業農村工学会論文集,300,177-183.5)并谷昌功ら(2016):液状化地盤中の管路屈曲部の動的挙動に関する検討,農業農村工学会論文集,301,1-8.