# 厚層腐植質多湿黒ボク土畑の作土層・硬盤層における粗孔隙

Macropores in Plow Layer and Hard Pan of Humic Wet Andosols Upland Field

○内田大智\* (Daichi UCHIDA) 成岡 市\* (Hajime NARIOKA)

# 1. はじめに

本論では、三重県Y市S地区の厚層腐植質多湿黒 ボク土畑地の作土層と硬盤層に形成されている管状 孔隙の実態を調べた。

## 2. 方法

S 地区の畑地において、作土層および 15cm 深の 硬盤層から土壌試料を採取した。この試料の基本的 土壌物理性や土壌水分特性、限界間隙を測定し、あ わせて軟X線撮影を行い、粗孔隙の構造について検 討した。

## 3. 結果と考察

#### 3.1 厚層腐植質多湿黒ボク土

表層土壌図(5 万分の1都道府県土地分類基本調 査)から、畑土壌が厚層腐植質多湿黒ボク土である ことを確認した。これは、やや不良な排水条件下で 有機物を多く含み、黒色の表層土が 50cm 以上の厚 みをなし、地下水位が高い台地などに堆積してい る。一般的に保水力が高く、湿害が発生しやすい特 性がある。



Fig. 1 土壌断面の硬度分布 (Hardness distribution of each layer)

\*三重大学大学院生物資源学研究科

Keywords:厚層腐植質多湿黒ボク土,畑土壌,作土・硬盤層, 粗孔隙,管状孔隙





## 3.2 S 地区畑地土壌の湿害について

室内実験から、調査畑の土壌には高い保水力があった。現地調査から、深度20cm以深の硬盤層が畑 地全体に発達していることがわかった。地主農家から、S地区は排水性が良好である反面、高い保水力 によって湿害が発生していることを確認した。

#### 3.3 作土層と硬盤層

作土層と硬盤層の間隙構造について、pF水分分布 曲線(**Fig.3**)から非毛管・毛管の境界を pF1.8 と判断 した。



**Fig.3** 土壤水分特性(pF水分分布曲線) (Result of pF-moisture test)

結果、作土層は「水性不良、保水性高」であり、さらに、軟X線影像から「団粒構造」を確認し、粗孔隙によって排水機能が保たれていると判断した。硬盤層は「排水性良好、保水性高」であり、土壌硬度が大きく、軟X線影像でも団粒の判別がつかず、管状孔隙が分布していた(Fig.4)。



**Fig.4** S 地区の作土層(左)と硬盤層(右)の土壌構造 (Soil structure of plow layer and hard pan)

限界負圧試験から求めた管状孔隙の平均径は、作 土層は0.27mm、硬盤層は0.21mmであった。「一般 的な管状孔隙内径は0.8~1.2mm」(成岡,1991)を比較 すると、比較的小径であった。

## 3.4 水田耕盤層との比較

軟 X 線影像のうち、管状孔隙と判定できる影を中 心にした周囲を 200 pixel×200 pixel (4mm×4mm)で 切り取り、pixel ごとの濃度階調値に変換し、X 軸を pixel、Y 軸を濃度階調値とした(Fig.5; 岡田義岳, 2017)。このディジタル画像を元にして管状孔隙の内 径を求めた。このような造影剤を入れず斑鉄形成の ない軟 X 線影像では管状孔隙の認識は困難だった が、濃度階調の変曲点を孔隙開口部として測定する ことにした。

管状孔隙の内径について(Table 1)、限界負圧から求めた内径 0.21mm では細いことから、S 地区の 硬盤層の孔隙内径は畑型よりも水田型の管径に近い と判断した。

硬盤層では、毛管間隙および非毛管間隙がほぼ同 じ割合で分布しており、この排水性および透水性は 作土層よりも高いことがわかった。

このことから、作土層は土壌硬度が低く、根の進入 が容易だったと推定した。一方、硬盤層は土壌硬度 が高く、Table 1 より孔隙分布密度が 1.1 個/cm<sup>2</sup> で あった。既往値が2.3 個/cm<sup>2</sup>であったのに対して若 干小さい。これは、畑地の作土層と硬盤層の通気性 が不連続であること、硬盤層では粗孔隙密度が小さ く土壌基質の水・ガス交換が迅速に行われない可能 性が示唆される。



**Fig.5** 画像の濃度階調値 (Convert image to density tone value)

 Table 1
 管状孔隙の内径および孔隙分布(既往値の比較) (Tube diameter and pore distribution of each

tubular macropores)

成岡(1991)				大島(2013) 
管状孔隙	水田型(平均)	畑型(平均)	畑(硬盤;今回)	干拓地水田耕盤
<b>管径(mm)</b>	0.6±20%	1.0±20%	0.63	0.6
孔隙分布 (個/cm <sup>a</sup> )	×	×	1.1	2.3

# 4. おわりに

畑地硬盤層の粗孔隙密度が小さいことによって、 畑土壌に湿害が発生した理由が示唆された。粗孔隙 密度のあり方が土壌環境条件に影響することに注目 したい。湿害対策として、硬盤層の排水機能を高め るための方策を検討する必要がある。

本論をまとめるにあたり、現場調査および室内実 験にあたった三重大学農地工学研究室専攻生に深く 感謝申し上げる。

#### 引用文献

成岡市(1991):土壌の粗孔隙の計測法とその物理的 機能に関する研究,東京農業大学総合研究所,紀要1 /大島国和(2013):トマト栽培圃場における土壌の 排水・間隙特性,三重大学卒論/岡田義岳(2017): 厚層腐植質多湿黒ボク土におけるコンポスト混入効 果に関する一考察,三重大学卒論